



The Iby and Aladar Fleischman
Faculty of Engineering
Tel Aviv University

הפקולטה להנדסה
ע"ש איבי ואלדר פליישמן
אוניברסיטת תל אביב

פסק הדין:

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים ואת עדויותיהם של העדים, החלטתי להרשיע את התלמיד בעבירה המיוחסת לו, וזאת מהטעמים הבאים:

- המשגיחה הבחינה בכך שטופס הבחינה לא הוגש יחד עם המחברת כבר מספר שניות לאחר ההגשה, ובכל זאת, בחיפוש יסודי שערכה בחדר הבחינה ביחד עם התלמיד לא נמצא הטופס. המסקנה הישירה והמידית שעולה ממצב עניינים כזה היא שהטופס לא הוגש ע"י התלמיד, שכן אילו היה מוגש ונופל או משתרבב לתוך בחינה אחרת, לבטח היה נמצא.
- התרשמתי שהמשגיחה אמינה וכנה בדבריה, לפיהם ביקשה מהתלמיד לבדוק ביחד איתנו אם הטופס נמצא במקרה בתיקו, בתקווה שהוא לא יימצא שם, ונענתה בשלילה. דברי התלמיד, לפיהם הציע לה לבדוק בתיקו בעודם בכיתה והיא סירבה, נראו לי פחות אמינים מדברי המשגיחה. ייתכן שהתלמיד הציע לרכז המשגיחים לחפש בתיקו, אך עקב הזמן שחלף עד למפגש ביניהם, חיפוש כזה ממילא לא היה מועיל.
- על פי כל העדויות (של המשגיחה, של רכז המשגיחים ושל המרצה), התנהגות התלמיד לאחר שהתגלה שטופס הבחינה שלו אבד היתה מאד לא אופיינית למי שכביכול הגיש בחינה והיא אבדה שלא באשמתו. הוא לא יצא מגדרו (בלשון המעטה) כדי לנסות לרדת לשורש העניין, וכלל לא נראה נסער נוכח האובדן. הוא הגיע למזכירות הבחינות רק בעקבות זאת שרכז המשגיחים התקשר אליו מיוזמתו.
- טענת התלמיד על כך שממילא היה זכאי למועד נוסף אינה משמעותית דיה בעיני כדי לסתור את המסקנות לעיל, הגם שהיא נכונה. בהחלט ייתכן שהתלמיד סבר שיקבל ציון "עובר" מילולי במקרה של אובדן הטופס (כך אכן נהוג בפקולטה ומתחייב מנהלי האוניברסיטה כאשר האובדן הוא באשמת הפקולטה), וקיווה שבכך ייחסך ממנו הצורך לגשת כעבור כשנה לבחינת המועד המיוחד שלה אמנם היה זכאי.

גזר הדין:

רישומי של התלמיד לקורס "מבוא ללמידת מכונה" 0560.1824 בשנת הלימודים תשפ"ד יבוטל בדיעבד. כתוצאה מכך גם לא יוכל להיבחן בבחינת המועד הנוסף שאושרה לו. מכיוון שמדובר בקורס חובה, יהיה עליו להירשם לקורס מחדש בשנת תשפ"ו.

בברכה,

פרופ' אריה ירדור
סגן דקאן להוראה ולתלמידים
יו"ר ועדת משמעת פקולטית