

החלטה קצרה לפרסום:

התלמידה זומנה לוועדה בשל חשד להעתקה שזיהה מורה הקורס לאחר שאיתר דמיון בין המטלה שלה ובין טקסט שמצא ברשת. בעבודת הסטודנטית סימן מורה הקורס שישה קטעים שניסוחם והטענות שבהם דומים דמיון רב לניסוחים וטענות שמופיעים במקורות שאפשר להעלות בחיפוש ברשת. ההתייחסות שלה לעבודה לאורך השיחה לא כללה התייחסות מעמיקה לתהליך כתיבת העבודה. לפי גרסתה היא לא נעזרה במקור חיצוני כלשהו בעת הניתוח למעט השעורים בקורס, המצגות שהעלה המרצה ומאמר אחד שניתן לקריאה בקורס. אם אכן כל הרעיונות היפים שמופיעים בעבודה הם פרי מחשבתה המקורית, היינו מצפות.ים ליכולת ולנטייה גבוהות יותר להציג ולתקף אותם כשייכים לה מאלו שהציגה. על רקע תיאור הדברים לעיל, אנו סבורים.ות שיש ראיות כבדות ומשמעותיות לכך שעבודת הסטודנטית הושפעה מקריאת הניתוח באתר enotes והספק שנותר בכך הוא קטן מאוד. גם הספק הקטן הוא ספק, עם זאת ומכיוון שקיים ספק, לא נותר לנו אלא לזכות את התלמידה מאשמת ההעתקה.