



**אוניברסיטת תל אביב – הפקולטה להנדסה**  
**פרופ' אריה ירדאור – סגן הדקאן להוראה ולתלמידים**

ג' באייר תשפ"ג  
24/4/23

הכרעת סגן הדקאן להוראה ולתלמידים בתפקידו כממונה על המשמעת בפקולטה  
בתלונה בדבר עבירת משמעת לפי סעיף 73.18 ד' לתקנון

התלמידה הואשמה בכך שהשתתפה משך 20 דקות בהגשת בחינה, וסירבה להגיש אותה במועד חרף מספר בקשות מצידו של המשגיח להגיש את הבחינה.

בדיון שהתקיים בפני בתאריך 4.4.23, טענה התלמידה כי קיבלה אישור אישי מן המשגיח להמשיך לכתוב לאחר תום המועד החוקי לסיום הבחינה (כולל תוספת זמן שהיא זכאית לה), רק על מנת להעתיק בגוף המחברת חלקים שכבר כתבה בעיפרון לכתביה בעט. לדבריה, רק כאשר הופיע בכיתה הממונה על המשגיחים, ושאל מדוע היא ממשיכה לכתוב לאחר תום המועד החוקי, שינה המשגיח את טעמו וטען שכבר ביקש ממנה מספר פעמים להגיש את הבחינה במועד ושהיא סירבה לעשות כן.

במסגרת הברור פניתי לתלמיד נוסף שנבחן באותה כיתה באותה עת, ושאלתי אותו אם זכורים לו חילופי דברים כלשהם בין התלמידה לבין המשגיח. לדבריו לא זכורים לו חילופי דברים כלשהם ביניהם, אך יתכן שלא שמע אותם מכיוון שהיה מרוכז בפתרון הבחינה. זכור לו רק ששמע חילופי דברים קשים בין הממונה על המשגיחים לבין המשגיח בעניין זה לאחר תום הבחינה. עדותו זו אינה מעלה ואינה מורידה בעיני: מצד אחד – התלמיד לא שמע שהמשגיח אישר לתלמידה להמשיך לכתוב, כטענתה; מצד שני – התלמיד גם לא שמע שהמשגיח ביקש מהתלמידה למסור את הבחינה, כטענתו.

על מנת לנסות לאושש או להפריך את טענתה של התלמידה ביקשתי וקיבלתי ממזכירות הבחינות את מחברת הבחינה, וחיפשתי בה חלקים כתובים בעיפרון, שנכתבו מחדש בעט. נוכחתי שכל הכתוב במחברת כתוב בעט. יתרה מזו, לאחר בדיקה קפדנית של המחברת, אני קובע במידה רבה של ודאות, שגם לא נכתב ונמחק בה דבר בעיפרון, שכן אין במחברת כל סימני מחיקת עיפרון. די בכך כדי להפריך בעיני את טענתה של התלמידה, שכביכול המשגיח אישר לה להתמהמה בהגשת הבחינה על מנת להעתיק בעט את שכביכול כתבה בעיפרון.

לפיכך החלטתי **להרשיע את התלמידה** בעבירה המיוחסת לה.

למותר לציין, שגם אילו היה המשגיח מאשר התמהמהות כזאת (עניין שכלל אינו בסמכותו, כפי שודאי ידוע היטב גם לתלמידה), עדיין היתה מוטלת על התלמידה אחריות של ביצוע עבירה והיה מקום להרשיעה, אלא שבמקרה כזה אולי ניתן היה לשקול עונש קל, כגון נזיפה.

בנסיבות העניין החלטתי לגזור על התלמידה עונש של **פסילת הבחינה** נשוא התלונה. למען הסר ספק – לא מדובר בביטול הרישום לקורס, אלא בפסילת הבחינה (בחינת מועד א') בלבד.

מצורפים:

פרוטוקול הדין המשמעת;

תכתובת שערכתי עם התלמיד הנוסף שנבחן באותה כיתה באותה עת.

פרופ' אריה ירדאור  
סגן דקאן להוראה ולתלמידים  
ממונה פקולטי על המשמעת  
הפקולטה להנדסה