

המערער : פלוני
(הנקבל) באמצעות ייצוג עצמי

-ג ד-

המשיבה : אוניברסיטת תל אביב
(הקובלת) באמצעות ב"כ עו"ד ירון זהבי

ערעור 1-2023 – החלטה

1. הנקבל הועמד לדין משמעתי בעבירות של הפרת הוראות בעבודה והונאה בעבודה (סעיפים 29.4 ו-29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח). הנקבל ייצג את עצמו ולא היה מעוניין בקבלת ייצוג גם לאחר שסגן הממונה על המשמעת ניסה לשכנעו. הצדדים ניהלו הוכחות שבסופן הורשע הנקבל בשתי העבירות.
2. הנקבל בחר שלא להתייצב לדיון הטיעונים לעונש, שנערך באופן מקוון. סגן הממונה על המשמעת קיבל את עמדת הקבילה והטיל עליו עונש של פסילת הקורס נשוא הקובלנה, הרחקה בפועל לשנה החל מיום פתיחת סמסטר ב' תשפ"ג, והרחקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שנתיים.
3. בנימוקים לעונש, הדגיש סגן הממונה את הזלזול שהביע הנקבל בהליכים המשמעתיים במהלך דיון ההוכחות; את אי התייחסותו להחלטה שניתנה לאחר דיון ההוכחות; וסירבו, במפגיע, להתייצב לדיון בעניין העונש. לאור כך, קבע סגן הממונה כי התנהלותו של הנקבל מראה כי הוא לא הפנים את הפסול במעשיו, ומצדיקה החמרה מסוימת בעונשו.
4. הנקבל הגיש ערעור על חומרת העונש וביקש להקל בעונשו ולאפשר לו לחזור ללימודים בהקדם האפשרי.
5. בדיון בנערך בפנינו בתאריך ה-19.2.2023, הנקבל הביע חרטה על התנהלותו בהליך המשמעתי בערכאה הדיונית ונטל אחריות הן על מעשיו והן על התנהלותו בהליכים אלו. הנקבל פירט בפנינו את נסיבותיו האישיות, שכוללות מצב נפשי מורכב מאוד, שנמשך שנים ארוכות ומטופל בתרופות אנטי-פסיכוטיות. הנקבל הדגיש כי אינו מתייחס למצבו הנפשי כאל תירוץ שפוטר אותו מאחריות, אך הוא מבקש מבית הדין לערעורים להתחשב במצבו ולהקל בעונשו כדי לאפשר לו לחזור ללימודים בהקדם האפשרי.
6. הקבילה השיבה כי היא לא נוקטת עמדה חד משמעית בעד או נגד קבלת הערעור, ומותירה את ההחלטה בידי בית הדין. הקובל בהגיונותו ציין כי אילו היה הנקבל מיידע אותו על הנסיבות הללו כבר תחילת ההליך, הוא היה מתייחס למקרה בצורה שונה וככל הנראה אף מבקש עונש חמור פחות.
7. החלטנו לקבל את ערעורו של הנקבל. מבלי לפרט יתר על המידה על המצב הנפשי שנחשף בפנינו ותועד במסמכים שהועברו לנו, השתכנענו כי אכן מדובר במצב נפשי מורכב שמצדיק התחשבות והקלה בעונש.
8. לאור כך החלטנו להמיר את עונשו של הנקבל בעונשים הבאים :

- א. פסילת הקורס נשוא הקובלנה.
- ב. הרחקה לשני סמסטרים החל מסמסטר ב' תשפ"ג, כאשר הנקבל יוכל להמיר את הסמסטר השני בעבודות שירות של 40 שעות ואם הוא ישלים אותן עד תחילת סמסטר א' תשפ"ד, הוא יוכל לחזור ללימודים כבר בשנה האקדמית הבאה.
- ג. הרחקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שנתיים.

9. חשוב לנו לחזור על הדברים שאמר ב"כ הקבילה לנקבל בעת הדין ולהדגיש שוב את החשיבות של שיבוץ וביצוע עבודות השירות בהקדם האפשרי, שכן אי השלמתם עד לתחילת שנת הלימודים הבאה יביא לכך שהנקבל לא יוכל לחזור לספסל הלימודים בסמסטר א' תשפ"ד.

10. ניתן ביום **14.3.2023** בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבל.



גבי יעל אגמון
חברה ממונה



ד"ר דנה אולמרט
חברה נבחרת



ד"ר עמית פונדיק
נשיא ביה"ד לערעורים (סטודנטים)