

החלטת הממונה על המשמעת – פסק דין

1. נסיבות עניין זה דומות מאוד לקובלנות שתוארו בפסקי הדין ד-2024-12 ; וד-2024-11 (להלן : שני פסקי הדין המקבילים). גם כאן, הנקבלת תלמידת שנה ג' לתואר בכלכלה וחשבונאות, ועניינו של כתב הקובלנה בבחינה בקורס חובה אליה ניגשה הנקבלת. לפי הנטען, הנקבלת הכניסה לבחינה חומר אסור, שהוסתר בחומר העזר המותר לבחינה. בכך ייחס כתב הקובלנה לנקבלת עבירות של הונאה והפרת הוראות בבחינה (סעיפים 29.3-29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח)). בדיון ההקראה כפרה הנקבלת בעבירת ההונאה, והודתה בעבירת הפרת ההוראות.
2. בטרם התקיים דיון הוכחות, ולאור שני פסקי הדין המקבילים, הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר מוסכם. על פי ההסדר, יושת על הנקבלת עונש זהה לזה שנפסק בשני פסקי הדין המקבילים, כלומר, פסילת הקורס, בנוסף לעונש הרחקה על תנאי והרחקה בפועל (עם אפשרות להמרה חלקית דרך עבודות לטובת הציבור). מצאתי לנכון לכבד את הסכמת הצדדים.
3. אשר על כן, אני גוזר את עונשה של הנקבלת כדלקמן :

- א. פסילת הקורס נשוא הקובלנה.¹
- ב. הרחקה בפועל לשני סמסטרים, סמסטר א' וב' תשפ"ה. את סמסטר ב' תשפ"ה ניתן יהיה להמיר ב-60 שעות לטובת הציבור, בתיאום ובפיקוח דקנאט הסטודנטים. ביצוע העבודות עד לתחילת סמסטר ב' תשפ"ה יהווה תנאי לחזרת הנקבלת ללימודים בסמסטר ב' תשפ"ה.
- ג. הרחקה על תנאי של שני סמסטרים, למשך שנתיים מיום מתן פסק הדין.

פסק הדין ניתן היום, 4.8.2024.



ד"ר שי נ. לביא

הממונה על המשמעת

¹ בדומה לשני פסקי הדין המקבילים, גם בעניינו מדובר כאמור בקורס חובה לתואר, על כל המשתמע מכך. על הנקבלת להשלים קורס זה בשנת תשפ"ה.