

## החלטת הממונה על המשמעת

### גזר דין

1. הנקבלת הינה תלמידה בחוגים לפסיכולוגיה וביולוגיה. היא הואשמה בכך שבמסגרת בחינה בקורס "מקורות היסטוריים ואינטלקטואלים" של מדעי החברה, הניחה לידה סילבוס הקורס המכיל מלל רב בכתב יד שלא הותר לשימוש במהלך הבחינה. על פי הקובלנה, בכך עברה עבירה של הונאה על פי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) ועבירה של הפרת הוראות על פי סעיף 29.4 לתקנון.
2. הנקבלת הודתה בעובדות ובעבירת הפרת הוראות, אך כפרה באשמת ההונאה. הצדדים ניהלו הוכחות ובהכרעת דין נפרדת הנקבלת זוכתה מאשמת ההונאה, והורשעה בהפרת הוראות על פי הודאתה.
3. הצדדים השמיעו טענותיהם לגבי העונש, כאשר המחלוקת סבה סביב השאלה האם יש לפסול את הקורס נשוא הבחינה, או שמא ניתן להסתפק בפסילת המבחן. תחילה טען הקובל כי יש לפסול את הקורס, ועל פי נסיבות המקרה שהעידו על הפרה של הוראה מהותית ביותר בקשר למבחן, נראה כי היה טעם בדבריו. במקרה רגיל, הפרה של הוראות מסוג זה היה צריך להיענש ברף הגבוה של הפרת הוראות.
4. אולם אז שטח בא כוח הנקבלת טענותיו בפני בית הדין. הוא הסביר כי מדובר בקורס ייחודי, שהינו קורס חובה ושחזרה עליו היתה מעכבת את סיום התואר עבור הנקבלת בשנה. כמו כן, הציג בא כוח הנקבלת עמדה חיובית של החוג אודות הנקבלת, ובכך שכנע את כל שומעיו, כולל הקובל, כי מדובר במקרה של נסיבות חריגות. בשל אותן נסיבות חריגות, ראוי לפסוק עונש יותר קל במקרה יוצא דופן זה, ולהסתפק, כעונש עיקרי, בפסילת המבחן.
5. על כן אני גוזר את עונשה של הנקבלת כדלקמן:
  - א. פסילת הבחינה נשוא הקובלנה, כך שתוכל להיבחן בקורס במועד נוסף.
  - ב. הרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים.

ניתן היום, 10.8.17, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמידה.



פרופ' רועי קרייטנר

הממונה על המשמעת