

החלטת הממונה על המשמעת

פסק דין

1. הנקבל הינו תלמיד בפקולטה למדעי הרוח בחוג לגאוגרפיה. הוא הואשם בכך שבמהלך בחינה בקורס "יסודות החישה מרחוק" הוא יצא לשירותים ועשה שימוש בחומר לימוד שהושאר לפני הבחינה בשירותים, ובכך עבר עבירה של הונאה בבחינה על פי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
2. הנקבל כפר באשמה והתנהל בפני בית הדין הליך הוכחות קצר.
3. העובדות שהיוו רקע למקרה לא היו שנויות במחלוקת. לפני הבחינה, השאיר הנקבל חומר לימוד בשירותים. חומר הלימוד כלל דפים מודפסים, ללא כתב יד וללא סימני זיהוי אחרים. במהלך הבחינה יצא לשירותים, ושהה שם להערכת המשגיחה כשלוש דקות. לאחר מכן המשגיחה בדקה בשירותים ומצאה חומר לימוד, ואז חזרה ושאלה את הנקבל אם חומר הלימוד שלו. הנקבל השיב שחומר הלימוד אכן שלו.
4. בעדות בפני בית הדין הנקבל הסביר שהגיע לאוניברסיטה זמן מה לפני הבחינה, ואחרי שחזר על החומר בכיתה גם לקח אותו לשירותים. הוא טען כי השאיר את החומר בתא השירותים בהיסח הדעת. הוא הסביר כי באותם ימים היה עסוק בעניינים אישיים מטרידים, ולא היה בשיא יכולות הריכוז שלו.
5. התרשמתי שהנקבל דובר אמת. העובדה שמיד הודה שמדובר בחומר לימוד שלו מעידה גם היא שלא מדובר בתכסיס הונאה, שכן היה יכול להכחיש את הבעלות על החומר, שכאמור, היה ללא סימני זיהוי. גרסתו של הנקבל הגיונית, ולכל הפחות מספיקה כדי להעמיד סימן שאלה מאד משמעותי בהוכחת האשמה.
6. על כן אני מזכה את הנקבל מכל אשמה בקובלנה.

ניתן היום, 16.05.17, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.


פרופ' רועי קרייטנר
הממונה על המשמעת