

הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבלת הינה תלמידה שנה ג' בחוג לקולנוע וטלוויזיה בפקולטה לאומנויות. במסגרת הקורס "הקולנוע הפלסטיני: זהות מרחב וזיכרון" (0851-6705) היה על הנקבלת להכין ולהגיש עבודה מסכמת בכתב. מבדיקת העבודה עלה כי רובה ככולה הועתקה ממקורות שונים ללא שימוש בכללי ציטוט ובניגוד להנחיות ולהוראות.
2. הקובלת טענה כי במעשה זה עברה הנקבלת עבירה של הונאה בבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו – עבירה לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח). כמו כן, עברה הנקבלת לטענת הקובלת על עבירה של הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבלת הודתה בעובדות ובאשמה.
4. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו הנקבלת תורחק בפועל לשני סמסטרים (א' תשע"ט + ב' תשע"ט), יפסל הקורס נשוא הקובלנה ועל הנקבלת תוטל הרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.
5. אני מאשר את הסדר הטיעון. מדובר בעבודה מסכמת, ולכן נקודת המוצא היא הרחקה ל-3 סמסטרים (ערעור 5-2015). העונש המוסכם מהווה הקלה משמעותית, בין היתר כי הוא מונע את הרישום בגיליון הציונים, אבל הוא אינו חריג במקרים כגון אלו, ונראה הולם את חומרת המעשה. לא הובאו בפני נסיבות מיוחדות לקולא אבל הקלה כזאת היא בתחום שיקול הדעת של הקובלת (זאת בנוסף לעמדתי העקרונית שאין להתערב לחומרא בהסדרי טיעון).
6. לאור כך אני גוזר על הנקבלת:
 - הרחקה בפועל לשני סמסטרים (א' תשע"ט + ב' תשע"ט).
 - פסילת הקורס נשוא הקובלנה - "הקולנוע הפלסטיני: זהות מרחב וזיכרון" (0851-6705).
 - הרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.
7. ניתן ביום **26.7.2018** בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבלת.



ד"ר עמית פונדיק
סגן ממונה על המשמעת