

החלטת הממונה על המשמעת

גזר דין

1. הנקבלת הינה תלמידה בבית הספר לרפואה. היא הואשמה בכך שבמסגרת הקורס "מערכת המטולוגית" שנערכה ביום 13.6.2017 הכניסה טלפון לבחינה בכוונה לעשות בו שימוש כחומר עזר בבחינה. על פי הקובלנה, בכך עברה עבירה של הונאה על פי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) ועבירה של הפרת הוראות על פי סעיף 29.4 לתקנון. הנקבלת הודתה בהפרת הוראות וכפרה באשמת ההונאה.
2. בהכרעת דין נפרדת הנקבלת זוכתה מאשמת ההונאה והורשעה בעבירת הפרת הוראות. בהכרעת הדין הערתי כי מדובר בהפרת הוראות חמורה. התקיים דיון בנושא העונש, ובו התברר כי המשמעות הפרקטית של פסילת הקורס (שהוא אולי העונש השכיח במקרים של הפרת הוראות מסוג זה) יהיה כמו הרחקה לשנה, שכן הקורס הינו תנאי להתקדמות בלימודים. תוצאה זו חריפה מדי בהתחשב בנסיבות. לעומת זאת, פסילת הבחינה היא כמעט חסרת משמעות, שכן הנקבלת כבר ויתרה על הציון בבחינה נשוא הקובלנה, ונבחנה במועד ב' בהצלחה. על כן הועלתה אפשרות בדיון כי יושטו את הנקבלת עבודות לתועלת הציבור, דבר שהיה מקובל על הצדדים. כיוון שעבודות אלה אינן עומדות בפני עצמן אלא מהוות תחליף להרחקה בפועל, יש צורך בקביעת עונש הרחקה, שיומר בעבודות שירות. בהתחשב בנסיבות המקרה, פתרון זה ראוי לאימוץ.
3. על כן, אני גוזר את עונשה של הנקבלת כדלקמן:
 - א. פסילת הבחינה נשוא הקובלנה, מועד א' בקורס "מערכת המטולוגית" – למען הסר ספק, אין פסילת הבחינה משליכה על סיום הקורס לאחר שהנקבלת נבחנה במועד ב'.
 - ב. הרחקה בפועל מהאוניברסיטה למשך סמסטר א' תשע"ט, שתומר בעבודות לשירות הציבור בהיקף של 30 שעות, בתאום עם דקאנט הסטודנטים. ביצוע העבודות עד תחילת סמסטר א' תשע"ט הינו תנאי לפתיחת שנת הלימודים.
 - ג. הרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים.

ניתן היום, 02.01.2018, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמידה.


פרופ' רועי קרייטנר

הממונה על המשמעת