

החלטת הממונה על המשמעתפסק דין

1. הנקבל הוא תלמיד שנה ד' בתוכנית למצטיינים בתוכנית הרב תחומית בפקולטה למדעי הרוח ובפקולטה לאומנויות. במסגרת לימודיו היה על הנקבל להגיש עבודות גמר בשני סמינרים, האחת בפקולטה לאומנויות בסמינר "קומדיה" והשנייה בפקולטה למדעי הרוח בסמינר "לאו דזה". ביום 16/6/19 הגיש הנקבל את העבודות לשתי הפקולטות. מספר חודשים לאחר מכן, בעת סגירת התואר, הבחינה מזכירת התוכנית הרב תחומית בדמיון בשם העבודות ואלו נבדקו והתברר כי הנקבל הגיש עבודות דומות לשני קורסים שונים בשינוי מיקום הפסקאות. לפי כתב הקובלנה, בכך עבר הנקבל עבירה של הפרת הוראות המתייחסות לעבודה על פי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
2. בדיון שלפניי הודה הנקבל כי הגיש בשני הסמינרים עבודות שנושאן דומה, ואף הודה כי כשלושה רבעים מגוף העבודה – החלק העוסק בתיאור מושא המחקר – הוא זהה, אך לטענתו שאלת המחקר בכל אחת מן העבודות שונה תכלית השינוי, הניתוח שנעשה שונה, והמסקנות שאליהן הוא הגיע שונות אף הן. הנקבל הוסיף וטען כי הוא התכוון לכתוב שתי עבודות בנושאים שונים, אך המרצה של אחד הסמינרים, שאיתה הוא דיבר על נושא המחקר של הסמינר השני, דחקה בו לכתוב לה עבודה באותו נושא. גרסה זו מגובה במכתב ששלחה לו לבקשתו מרצת הקורס. לאור האמור, טען הנקבל כי למרות שהוא ידע היטב שחל איסור על הגשת שתי עבודות זהות בשני סמינרים, ולקבל קרדיט אקדמי כפול על אותה העבודה, בעת הגשת העבודות הוא סבר כי הן שונות מספיק זו מזו על מנת להוות עבודות סמינר נבדלות, ובוודאי שלא הייתה לו כל כוונה להונות או להפר הוראות. עם זאת, לאחר חילופי דברים שניהל עם אחת המרצות, הוא מבין כי המעשה שעשה עולה כדי הפרת הוראות ומוכן לקבל על עצמו עונש.
3. בסופו של יום, לאחר דין ודברים, הגיעו הצדדים להסכמה הן ביחס למעשה והן ביחס לעונש. אני מרשיע את הנקבל על פי הודאתו ומטיל עליו עונש של **פסילת העבודה בסמינר "קומדיה"**. למען הסר ספק, העונש אינו כולל את פסילת הקורס, וככל שהמרצה תסכים לכך, הנקבל יהיה רשאי להגיש עבודה אחרת – חדשה ומקורית – תחתיה.

ניתן היום, 19.8.2019, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.



פרופ' יששכר רוזן-צבי
הממונה על המשמעת