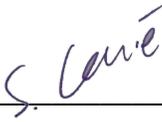


החלטת סגן הממונה על המשמעת – פסק דין

1. הנקבל תלמיד לתואר מתקדם בבית הספר לבריאות הציבור. במסגרת לימודיו, היה על הנקבל להגיש עבודת גמר בצורת הצעת מחקר. את טיוטת העבודה, וטופס מנחה חתום, היה על הנקבל להגיש עד סוף חודש אפריל 2022. כתב הקובלנה מייחס לנקבל קשירת קשר עם חברה חיצונית, שתכין עבורו את עבודת הגמר בעבור תשלום כספי בסך אלפי שקלים. כך, לפי כתב הקובלנה, במהלך חודש מרץ 2022 יצר הנקבל קשר עם החברה, ושלה אליה ההנחיות לביצוע הפרויקט כפי שקיבל מהאוניברסיטה. בהמשך, בתחילת חודש אפריל 2022, שלח הנקבל לחברה חומרים הקשורים לפרויקט וקיבל הצעת מחיר. באמצע אפריל 2022 העביר הנקבל כמחצית מהתשלום הכולל, ובתמורה החברה העבירה לנקבל את טיוטת הצעת המחקר. בחודשים הבאים הונחה הנקבל ביחס לעבודתו, תוך שהוא מעביר לחברה את התייחסויות המנחה והערותיה, ומגיש למנחה כ-7 טיוטות שונות אותן הכינה עבורו החברה. באוקטובר 2022 התקבל אצל המנחה אימייל מכתובת אנונימית, שפירט את מעשי הנקבל בצירוף תכתובות ווטסאפ והודעות קוליות רלוואנטיות. עקב מעשים אלו ייחס כתב הקובלנה לנקבל עבירות של ביצוע מעשה תרמית לשם קבלת זכויות באוניברסיטה, הונאה והפרת הוראות בעבודה (סעיפים 29.2-29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח)).
2. לדיון ההקראה (המקוון) הגיע הנקבל ללא ייצוג. בהמלצתי, הדיון נדחה כדי לאפשר לנקבל ייצוג מטעם אגודת הסטודנטים. בדיון ההקראה הנוסף כבר הנקבל בעבירת התרמית ועבירת ההונאה, אך הודה בעבירת הפרת ההוראות. הנקבל הודה בחלק מהעובדות בכתב הקובלנה – ובפרט, ביצירת קשר עם אותה חברה; אך כבר בעובדות אחרות, לרבות המטרה שביצירת הקשר עם החברה, התשלום שלכאורה העביר, וחליפת הטיוטות בינו לבין החברה (ושליחתן למנחה).
3. בטרם התקיים דיון הוכחות בתיק הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר. על פי ההסדר, כתב הקובלנה יתוקן, הנקבל יודה בעבירות המיוחסות לו ויושת עליו עונש של שלוש שנות הרחקה בפועל (בנוסף לעונש הרחקה על תנאי).
4. כתב הקבילה המתוקן זהה, רובו ככולו, לכתב הקבילה המקורי, כאשר התיקון מתייחס לכך שהנקבל התקשר עם החברה כדי שתעזור לו בתרגום ובהכנת חלקים מהעבודה (כאשר בכתב הקבילה המקורי נאמר שהחברה תכין את העבודה "עבורו ובמקומו" של הנקבל).
5. עיינתי בחומרי הקובלנה. העבירות המיוחסות לנקבל חמורות, וניכר שבידי הקבילה ראיות משמעותיות נגדו. זאת ועוד: הנסיבות הרלוואנטיות (כגון היותו של הנקבל תלמיד לתואר מתקדם, שימוש בגורם חיצוני, תשלום) מצביעות ביתר שאת על החומרה שבמעשי הנקבל (השוו לפרמטרים שהוצגו בעניין ע/2015/5). עונש ההרחקה בהסדר משמעותי, אך לאור האמור לעיל ייתכן שהיה מקום להשית על הנקבל עונש הרחקה משמעותי אף יותר. עם זאת, יש חשיבות גם לכיבוד ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים, ככלל (ראו את פסק הדין המנחה בעניין, ע/2016/2). בראי שיקולים אלו מצאתי לנכון לאשר את ההסדר אליו הגיעו הצדדים.
6. אשר על כן, אני גוזר את עונשו של הנקבל כדלקמן:
 - א. הרחקה בפועל למשך שלוש שנים: תשפ"ג, תשפ"ד ותשפ"ה.
 - ב. הרחקה על תנאי של שלושה סמסטרים, למשך שלוש שנים מיום חזרתו של הנקבל ללימודים (באם יחזור).



ד"ר שי נ. לביא

ס' הממונה על המשמעת

פסק הדין ניתן היום, 7.3.2023.