

החלטת הממונה על המשמעת – פסק דין

1. הנקבלת היא תלמידת שנה ב' לתואר הראשון בחוג לסיעוד. כתב הקובלנה ייחס לה עבירה על פי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ה) – הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה.
2. לפי הנטען בקובלנה, הנקבלת נתפסה במהלך בחינה שמשקלה 18% מהציון בקורס, כשעל כף ידה רישומים הקשורים לחומר הבחינה.
3. הנקבלת מודה במעשים המיוחסים לה, ואני מרשיעה את הנקבלת בהפרת הוראות כמפורט לעיל.
4. לאחר שבאי כוח הצדדים הגיעו להסכמה ביחס לעונש, כדלקמן:
 - א. פסילת מבחן הבטיחות המהווה 18% מהציון הכללי בקורס (שהיקפו הכולל הוא 6 ש"ס).
 - ב. הרחקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שנתיים מיום מתן פסק הדין.
5. זימנתי את הצדדים לדיון אחרי שהודיעו לי על ההסכמה ביניהם, וזאת כדי לשמוע מה היו השיקולים לגיבוש ההסכמה על העונש, שעל פניו נראה לי מקל מדי, כיוון שניתן לראות אותו כמעודד ניסיונות העתקה ב"שיטת מצליח" – אם לא ילך, לא נורא, לכל היותר תיפסל המטלה שלגביה התרחשה הפרת כללי היושרה הקבועים בתקנון.
6. אחרי ששמעתי את הצדדים, נחה דעתי שראוי לכבד את הסדר הטיעון. וזאת מהטעמים הבאים:
 - א. עקב טעות אנוש, הקובל הציע לבא כוחה של הנקבלת את העונש של פסילת המטלה, תוך שהוא סבור בשגגה שמדובר בתיק אחר, שנסיבותיו קלות יותר. החמרת העונש אחרי שהנקבלת קיבלה את ההצעה תהיה בבחינת עינוי דין.
 - ב. מדובר בקורס רחב היקף, שכולל התנסות מעשית. פסילת הקורס תחייב את הנקבלת לחזור על ההתנסות המעשית, ולעכב את סיום לימודיה בשנה.
 - ג. התקיים דיון בפקולטה של הנקבלת, היא זומנה לבירור שהסתיים בנויפה.
 - ד. הנקבלת הביעה באזני בית הדין המשמעתי חרטה שהתרשמתי שהיא חרטה כנה.
7. לאור כל אלה, החלטתי להשית על הנקבלת את העונשים המפורטים בסעיף 4 לעיל.

פסק הדין ניתן היום, 6 בפברואר, 2023, ט"ו בשבט, תשפ"ג, בהיעדר צדדים.
יפורסם ללא ציון שם הנקבלת.



ד"ר יופי תירוש
הממונה על המשמעת

אוניברסיטת תל אביב