

2. Analisi dei contenuti della Relazione sulla performance 2018

N	Criteri	Note
1	coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance	I contenuti della Relazione sono coerenti con il Piano di performance 2018
2	coerenza fra la valutazione della performance e le valutazioni degli obiettivi di performance nella Relazione	La valutazione delle performance organizzativa contenuta nella Relazione sulla performance 2018 è coerente quanto contenuto nel Piano della performance 2018. Si fa riferimento ad alcuni obiettivi di tipo trasversali attribuiti alle strutture amministrative. In questo senso il Piano della performance che, di conseguenza, la Relazione hanno adottato una interpretazione circoscritta della performance organizzativa che non fa riferimento alle dimensioni organizzative (riguardanti didattica e terza missione) né a quelle del settore amministrativo emerse da alcuni progetti in corso (in particolare progetto Goddi partecipativo dal 2019). Su questo si tornerà in sede di osservazioni conclusive.
3	presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano	Tutti gli obiettivi sono discussi e corredati con il risultato raggiunto
4	verifica che la misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto di trasparenza	Nella relazione sono presentati e discussi i risultati
5	verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori	I risultati presentati fanno riferimento agli indicatori dichiarati nel Piano della performance e sono calcolati nel modo previsto
6	affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non autodichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione)	I dati presentati sono stati rilevati in modo autonomo sulla base di fonti interne documentate. La loro affidabilità è di livello medio: i dati sono supportati da una descrizione delle realizzazioni e dei processi di attuazione, in qualche caso supportati da misure in serie storica (limitata) però un controllo di gestione tale da supportare più elevati livelli di affidabilità e di confronto in serie storica.
7	effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione	I limitati scostamenti rispetto ai target sono motivati
8	adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano	La relazione contiene solo la presentazione di obiettivi presenti nel Piano
9	integrazione tra ciclo di performance e bilancio	Né il Piano 2018 né la Relazione fanno riferimento al ciclo di bilancio, cosa che è già stata sottolineata

	indicazioni di miglioramento per quanto concerne gli altri piani operativi e le azioni positive	V DG 2019. La relazione contiene riferimenti ad altri piani operativi connessi agli obiettivi del Piano. Non vi sono riferimenti alle azioni positive attuate (es: bilancio di genere, benessere organizzativo)
10	declinazione della pianificazione della performance a livello di strutture decentrate (dipartimenti, scuole e centri)	@ o U t h strutture decentrate (centro e dipartimenti) pur se tratta di un processo suscettibile di miglioramenti
11	qualità - indicatori target	La filiera obiettivi-indicatori target è migliorata rispetto agli anni precedenti, ma può essere ulteriormente perfezionata in particolare per quanto riguarda gli aumenti di alcuni funzioni/servizi distinzione tra gli obiettivi complessivi e quelli incentivanti.
12	Coinvolgimento e ascolto di utenti e cittadini per la valutazione della performance e particolare della performance organizzativa	Il coinvolgimento di utenti e cittadini è stato limitato Piano 2018 (con la sola eccezione del settore biblioteca) mentre è stato affrontato con maggiore significatività nel 2019
13	elementi che hanno portato al parere termini di adeguatezza del documento rispetto alle previsioni normative, al contesto organizzativo e alle risorse effettivamente disponibili	0 strutture decentrate e la modificazione di parte del sistema di valutazione del personale TA non dirigerà al fine di migliorare gli obiettivi e i target di riferimento. Inoltre, sono stati oggetto di discussione il miglioramento degli obiettivi e degli indicatori, il coinvolgimento di utenti e stakeholders, il collegamento con il bilancio e il terzo elemento non ha trovato immediatezza in ragione del contesto organizzativo (nel 2018 in sostanziale trasformazione).
14	modalità di comunicazione tra ateneo e su eventuali ritardi per la pubblicazione del Piano e/o della Relazione e relativi approfondimenti svolti per verificare la ragionevolezza delle argomentazioni avanzate	Il Piano della performance 2018 è stato approvato con ritardo (05/06/2018) a causa delle modificazioni in corso della struttura. La comunicazione tra Ateneo e Rettore è stata tempestiva avvenuta anche mediante incontri con il Rettore e Direttore generale.
15	conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e agli indirizzi Anvur	La Relazione presenta un positivo livello di conformità
16	sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad documenti o a riferimenti normativi, ecc)	La Relazione è sufficientemente sintetica. La Relazione può essere significativamente migliorata, specie se considerata alla stregua di uno strumento di accountability non solo interno ma anche esterno. In particolare, può essere aumentata la chiarezza riguardante gli indicatori di performance amministrative amministrativo derivanti dalla partecipazione a GP

#

V

- Articolare gli obiettivi strategici e le loro eventuali modificazioni al D.lgs. 150/2009, che distingue tra obiettivi strategici o di sistema, obiettivi strategici specifici, obiettivi di performance organizzativa, obiettivi di struttura e obiettivi individuali o di funzione.

