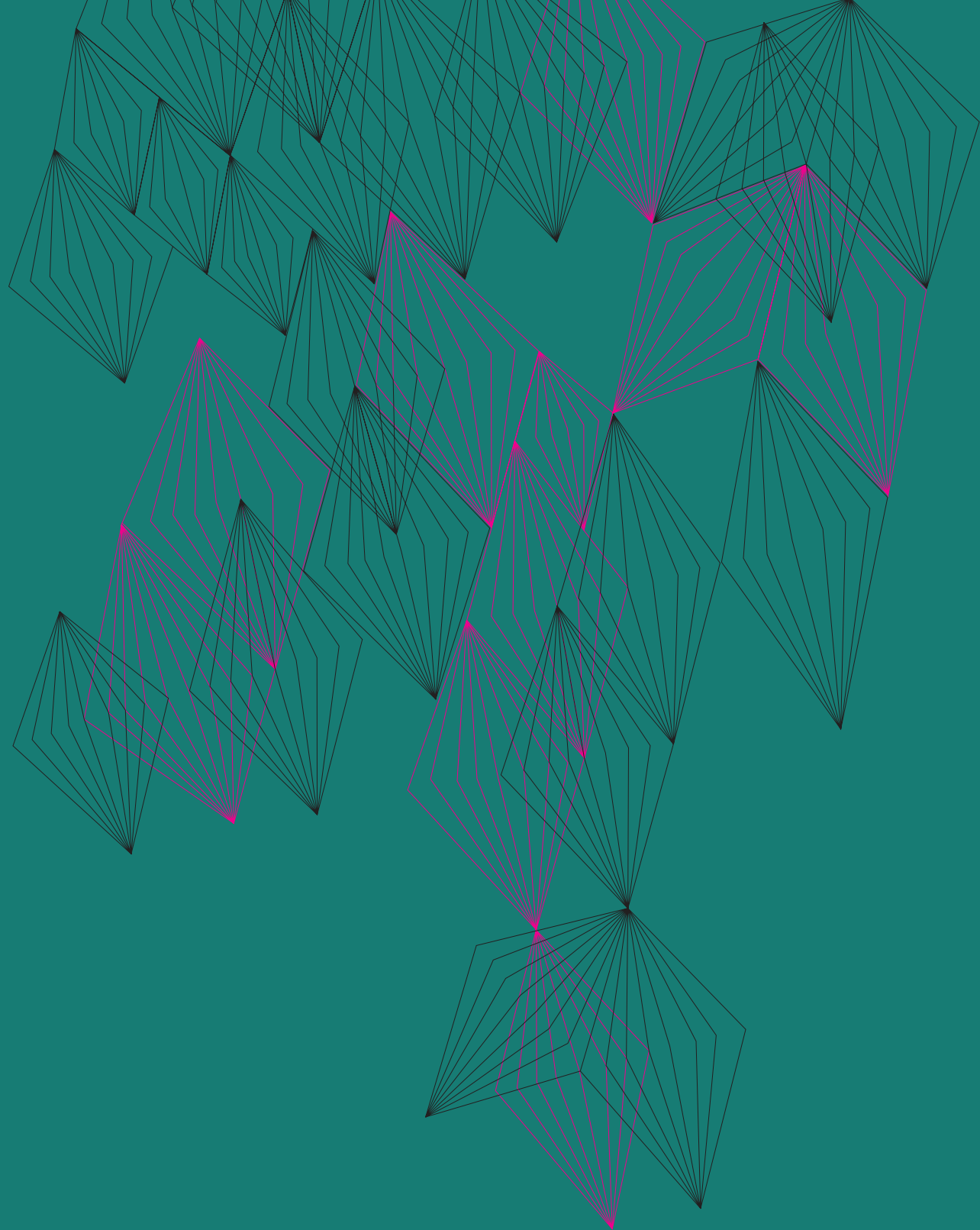




PROMOTIEREGLEMENT

1 JANUARI 2026

UNIVERSITY
OF TWENTE.



Vastgesteld door het College voor Promoties
op 17 september 2025, aangevuld op 29 januari 2026.

INHOUD

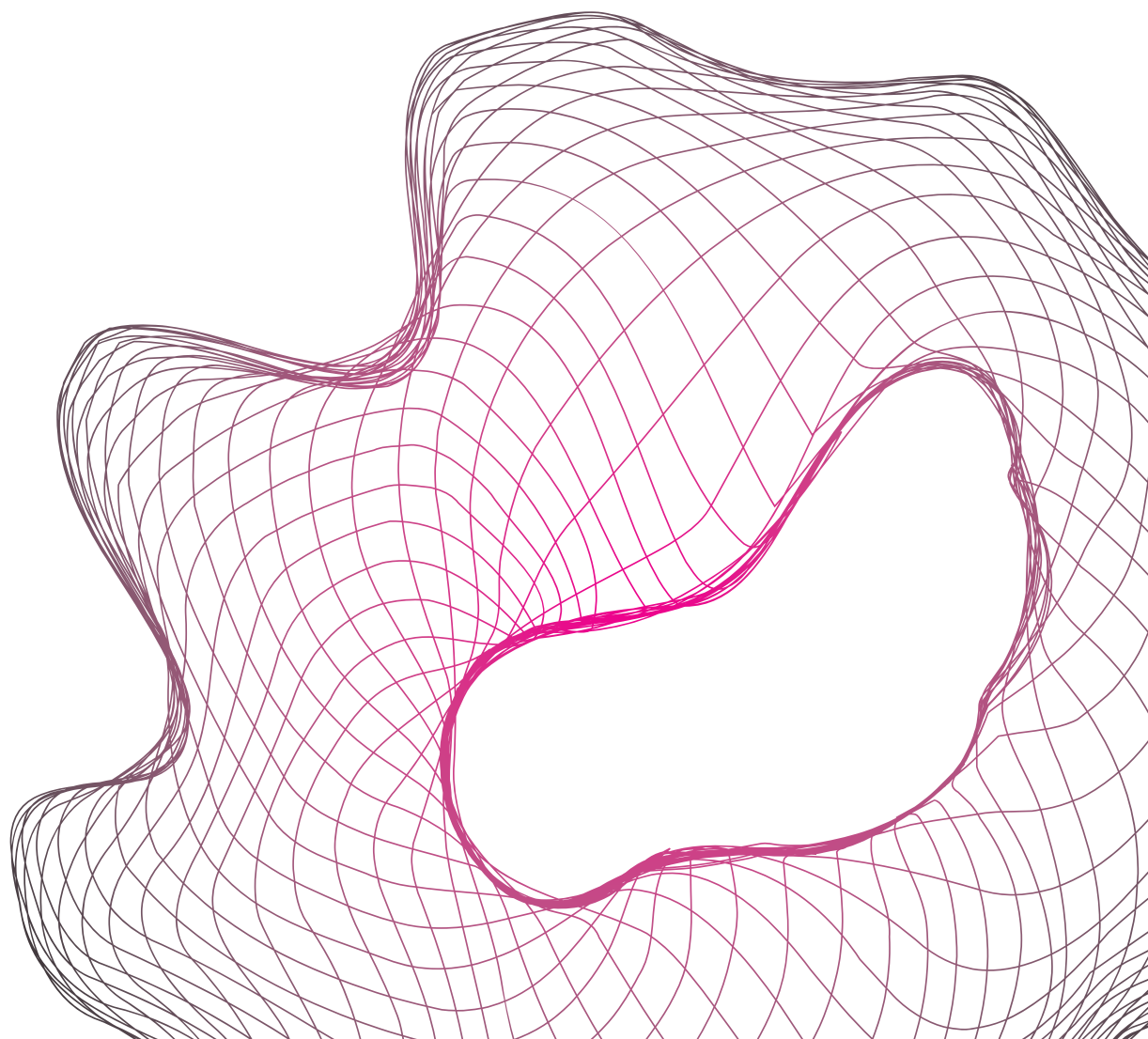
PREAMBULE GELDIGHEID VAN DE REGELINGEN	3
HOOFDSTUK 1: ALGEMENE BEPALINGEN	5
ARTIKEL 1 BEGRIPSBEPALINGEN	5
ARTIKEL 2 OVERIGE BEPALINGEN	9
HOOFDSTUK 2: DE PROMOVENDUS	11
ARTIKEL 3 AANMELDING EN REGISTRATIE	11
ARTIKEL 4 AANWIJZINGSVERZOEK BEGELEIDINGSTEAM	11
ARTIKEL 5 VOORTGANGSBEOORDELING	11
ARTIKEL 6 ZELFSTANDIGE BIJDRAGE	11
HOOFDSTUK 3: HET BEGELEIDINGSTEAM	12
ARTIKEL 7 SAMENSTELLING BEGELEIDINGSTEAM	12
ARTIKEL 8 VERANTWOORDELIJKHEDEN BEGELEIDINGSTEAM	12
ARTIKEL 9 DE PROMOTOR	12
ARTIKEL 10 DE COPROMOTOR	13
HOOFDSTUK 4: HET PROEFSCHRIFT	15
ARTIKEL 11 GEZAMENLIJK PROEFSCHRIFT	15
ARTIKEL 12 PROCEDURES BIJ GEZAMENLIJK PROEFSCHRIFT	15
ARTIKEL 13 EISEN AAN INHOUD EN VORM PROEFSCHRIFT	15
ARTIKEL 14 TAALVEREISTEN	16
ARTIKEL 15 TITELBLAD	16
ARTIKEL 16 STELLINGEN	16
ARTIKEL 17 INDIENEN CONCEPTPROEFSCHRIFT	16
ARTIKEL 18 GOEDKEURING CONCEPTPROEFSCHRIFT EN STELLINGEN	16
ARTIKEL 19 PROCEDURE NA GOEDKEURING CONCEPTPROEFSCHRIFT	17
ARTIKEL 20 PUBLICATIEVORM PROEFSCHRIFT	17
ARTIKEL 21 AANLEVERING GEDRUKTE EXEMPLAREN PROEFSCHRIFT	17
ARTIKEL 22 AANLEVERING DIGITALE EXEMPLAREN PROEFSCHRIFT	17
HOOFDSTUK 5: DE MANUSCRIPTCOMMISSIE EN DE PROMOTIECOMMISSIE	19
ARTIKEL 23 INSTELLING MANUSCRIPTCOMMISSIE	19
ARTIKEL 24 SAMENSTELLING MANUSCRIPTCOMMISSIE	19
ARTIKEL 25 BEOORDELING MANUSCRIPTCOMMISSIE	20
ARTIKEL 26 INSTELLING PROMOTIECOMMISSIE	20
HOOFDSTUK 6: DE PROMOTIEPLECHTIGHEID	23
ARTIKEL 27 PROMOTIEPLECHTIGHEID TIJD EN PLAATS	23
ARTIKEL 28 VERDEDIGING PROEFSCHRIFT	23
ARTIKEL 29 BESLUIT TOEKENNING DOCTORAAT	24
ARTIKEL 30 UITREIKING GETUIGSCHRIFT	24
HOOFDSTUK 7: DUBBELPROMOTIE EN GEZAMENLIJK DOCTORAAT	25
ARTIKEL 31 DUBBELPROMOTIE	25
ARTIKEL 32 GEZAMENLIJK DOCTORAAT	25
HOOFDSTUK 8: HET DOCTORAAT HONORIS CAUSA	26
ARTIKEL 33 DOCTORAAT HONORIS CAUSA	26

HOOFDSTUK 9: KLACHTEN EN GESCHILLEN	27
ARTIKEL 34 JURIDISCHE KADERS	27
ARTIKEL 35 PROCEDURE BIJ KLACHT OF GESCHIL TIJDENS PROMOTIETRAJECT	27
ARTIKEL 36 PROCEDURE BIJ GESCHIL GOEDKEURING PROEFSCHRIFT	28
HOOFDSTUK 10: SLOT-EN OVERGANGSBEPALINGEN	29
ARTIKEL 37 TOEPASSELIJKHEID PROMOTIEREGLEMENT	29
ARTIKEL 38 VASTSTELLING EN PUBLICATIE	29
ARTIKEL 39 AFWIJKINGSBEVOEGDHEID COLLEGE VOOR PROMOTIES	29
ARTIKEL 40 OVERGANGSBEPALINGEN	29
BIJLAGE 1: RELEVANTE WETSARTIKELN WHW	31
ARTIKEL 7.18. VERLENING VAN GRAAD DOCTOR OF DOCTOR OF PHILOSOPHY; TOEGANG EN INRICHTING PROMOTIE	31
ARTIKEL 7.19. PROMOTIEREGLEMENT; EREDOCTORAAT	31
ARTIKEL 7.22. AANDUIDING GRADEN DOCTOR, DOCTOR OF PHILOSOPHY OF DOCTORO HONORIS CAUSA IN DE NAAMSVERMELDING	32
ARTIKEL 9.10. COLLEGE VOOR PROMOTIES	32
ARTIKEL 9.19. VERANTWOORDELIJKHEDEN EN RECHTEN HOOGLERAREN	32
BIJLAGE 2: CRITERIA EN PROCEDURE VOOR HET VERKRIJGEN VAN HET IUS PROMOVENDI VOOR NIET-HOOGLERAREN	33
BIJLAGE 3: VOORGESCHREVEN MODEL TITELBLADEN PROEFSCHRIFT	35
BIJLAGE 4: AUTEURSVERKLARING	40
BIJLAGE 5: RESEARCHDATA-MANAGEMENT VERKLARING	42
BIJLAGE 6: BEOORDELINGSCRITERA EN BEOORDELINGSFORMULIER MANUSCRIPTCOMMISSIE	44
BEOORDELINGSFORMULIER (RUBRIC)	44
BIJLAGE 7: PROTOCOL VOOR DE PROMOTIEPLECHTIGHEID	48
BIJLAGE 8: ENGELSE VERTALING VAN HET DIPLOMA	51

PREAMBULE

GELDIGHEID VAN DE REGLINGEN

1. Dit promotiereglement van de Universiteit Twente en het [Statuut voor Promovendi](#) vormen gezamenlijk de uitwerking van de verplichting voor het College voor Promoties om eigen regelingen vast te stellen, zoals bedoeld in artikel [7.18](#) en [7.19](#) van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW).
2. Dit promotiereglement is van toepassing op alle typen promovendi aan de Universiteit Twente.





HOOFDSTUK 1

ALGEMENE BEPALINGEN

ARTIKEL 1 BEGRIPSBEPALINGEN

De betekenis van termen die in dit promotiereglement gebruikt worden, is dezelfde als die van termen die gebruikt worden in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). [Bijlage 1](#) bevat de relevante wetsartikelen uit de WHW. De termen en hun definities luiden als volgt:

BEGELEIDINGSTEAM

Een team bestaande uit één promotor en minimaal één en maximaal drie copromotoren die tezamen zorgdraagt voor de begeleiding van de promovendus tijdens het promotieprogramma.

BIJZONDERE DESKUNDIGE ALS OPPONENT

Een (doorgaans gepromoveerde) expert die op verzoek van de promotor deelneemt aan de promotiecommissie, tijdens de promotieplechtigheid meedoet aan de oppositie en een adviserende stem heeft bij de toekenning van het doctoraat.

COLLEGE VOOR PROMOTIES

Het College voor Promoties van de universiteit dat optreedt inzake promoties (vgl. art [9.10](#) WHW). In het [bestuurs- en beheersreglement](#) van de universiteit Twente worden de taak, de samenstelling en de wijze van benoeming van het College voor Promoties nader geregeld.

COPROMOTOR

Een als zodanig door het College voor Promoties aangewezen gepromoveerde deskundige op (een deel van) het terrein van het in het proefschrift beschreven onderwerp die als lid van het begeleidingsteam bijdraagt aan de begeleiding van de promovendus bij de totstandkoming van het proefschrift.

DAGELIJKS BEGELEIDER

Lid van het begeleidingsteam dat de dagelijkse begeleiding van de promovendus verzorgt en het eerste aanspreekpunt is voor de promovendus.

DEAN TGS

Dean van de Twente Graduate School.

DOCTORAAT

De academische graad zoals in de WHW beschreven.

DUBBELPROMOTIE (DOUBLE DOCTORATE)

Promoveren op één proefschrift aan de Universiteit Twente en één (of twee) buitenlandse instellingen voor hoger onderwijs met promotierecht, met twee (of drie) getuigschriften.

FACULTEITSDECAAN

Decaan van een faculteit van de Universiteit Twente.

GEZAMENLIJK DOCTORAAT (JOINT DOCTORATE)

Promoveren op één proefschrift aan de Universiteit Twente en één (of twee) instellingen voor hoger onderwijs met promotierecht met één gezamenlijk getuigschrift.

IUS PROMOVENDI

Het recht om als promotor op te treden zoals bedoeld in artikel [7.18](#), lid 4 van de WHW (de criteria en procedure hiervoor worden uitgewerkt in bijlage 2 van dit reglement).

MANUSCRIPTCOMMISSIE

De door het College voor Promoties ingestelde commissie die op objectieve en deskundige wijze beslist of het conceptproefschrift van de promovendus kan dienen als bewijs van bekwaamheid tot het zelfstandig beoefenen van de wetenschap waarmee toegang tot de promotie kan worden verkregen.

OPLEIDINGS EN BEGELEIDINGSPLAN (OBP)

Opleidings- en begeleidingsplan van een promovendus, zoals beschreven in het [Statuut voor Promovendi](#).

PEDEL

De persoon die namens de rector magnificus van de universiteit de promotieprocedure en andere academische plechtigheden begeleidt en uitvoert.

PROEFONTWERP

Een of meer origineel vernieuwende technische ontwerpen die tot stand gekomen zijn op wetenschappelijk verantwoorde wijze, door grondstoffen te verwerken en/of samen te voegen of door programmatuur te ontwikkelen. Het geheel dient gedocumenteerd te worden en vergezeld te gaan van een wetenschappelijke verantwoording.

PROEFSCHRIFT

De wetenschappelijke verhandeling in monografie- of artikelvorm of een proefontwerp als bedoeld in artikel [7.18, lid 2 sub b](#) van de WHW, welke voldoet aan de in dit reglement gestelde eisen en als zodanig is goedgekeurd door de manuscriptcommissie.

PROMOTIE

Het moment tijdens de promotieplechtigheid waarop de doctorstitel wordt toegekend op grond van het Promotiereglement.

PROMOTIECOMMISSIE

De door het College voor Promoties ingestelde commissie ten overstaan waarvan de promotie plaatsvindt.

PROMOTIEPLECHTIGHEID

De openbare verdediging van het proefschrift en de eventuele toekenning van het doctoraat.

PROMOTIEPROGRAMMA

Individueel programma van een promovendus bestaande uit een onderzoeksproject dat kan resulteren in een proefschrift en een opleidingsprogramma van in principe 30 EC.

PROMOTOR

Een als zodanig door het College voor Promoties aangewezen hoogleraar, verbonden aan de Universiteit Twente, of wetenschappelijk medewerker van de Universiteit Twente met promotierecht (art 7.18 lid 4, WHW) die als lid van het begeleidingsteam eindverantwoordelijk is voor de begeleiding van de promovendus en de totstandkoming van het proefschrift en het verlenen van het doctoraat na de verdediging.

PROMOVENDUS

Degene, die bij voldoening aan de in dit reglement gestelde eisen toegang heeft tot de promotie en die door het College voor Promoties dan wel de decaan is toegelaten tot de voorbereiding van de promotie.

QUALIFIER

Beoordelingsmoment in de tweede helft van het eerste jaar van het promotieprogramma dat moet leiden tot de promotie, zoals beschreven in het [Statuut voor Promovendi](#).

STATUUT VOOR PROMOVENDI

Reglement voor het onderzoek en de opleiding van promovendi die moet leiden tot de promotie, inclusief bepalingen voor registratie, training en supervisie.

STELLINGEN

Verdedigbare beweringen die de promovendus tezamen met het proefschrift wenst te verdedigen.

TWENTE GRADUATE SCHOOL (TGS)

Het onderdeel van de universiteit dat verantwoordelijk is voor de registratie van promovendi, van hun opleidingsprogramma en van hun begeleiding. De TGS bewaakt de voortgang en kwaliteit van het promotieprogramma, coördineert het aanbod van generieke cursussen (inclusief de evaluatie en doorontwikkeling daarvan), biedt administratieve ondersteuning gedurende het promotieprogramma en organiseert de promotieplechtigheid. De TGS staat onder leiding van de Dean TGS, die verantwoording aflegt aan het College voor Promoties.

UNIVERSITEIT

Universiteit Twente.

VERVANGEND OPPOSITIELID

Een hoogleraar of universitair hoofddocent die tijdens de promotieplechtigheid, bij afwezigheid van een lid van de promotiecommissie en op uitnodiging van de faculteitsdecaan, deelneemt aan de oppositie en een adviserende stem heeft bij de toekenning van het doctoraat.

WHW

De Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, afgekort als WHW.



ARTIKEL 2 OVERIGE BEPALINGEN

1. De toekenning van het doctoraat geschiedt door het College voor Promoties.
2. Aan de universiteit kan het doctoraat verworven worden op grond van promotie.
3. Ieder gebied van wetenschap of onderdeel daarvan dat naar het oordeel van het College voor Promoties kan worden gerekend tot het terrein van de universiteit, kan onderwerp zijn voor een proefschrift ter verkrijging van de graad van doctor. De graad van doctor is equivalent aan de internationaal gehanteerde graad "Doctor of Philosophy".
4. Tot de promotie heeft toegang ieder die:
 - a. aan wie op grond van artikel 7.10a, eerste, tweede of derde lid WHW, de graad Master is verleend,¹
 - b. als proeve van bekwaamheid tot het zelfstandig beoefenen van de wetenschap een proefschrift heeft geschreven dan wel een proefontwerp heeft vervaardigd, en
 - c. heeft voldaan aan de eisen, gesteld in dit promotiereglement.

In bijzondere gevallen kan het College voor Promoties personen die voldoen aan het gestelde onder 4b, maar niet voldoen aan het gestelde onder 4a of 4c toegang verlenen tot de promotie, mits op andere gronden is aangetoond dat aan deze eisen voldaan is. Hiertoe dient een gemotiveerd verzoek te worden ingediend bij het College voor Promoties: doctorateboard@utwente.nl.

In bijzondere gevallen kan het College voor Promoties personen die al een doctoraat verkregen hebben toelaten tot de promotie. Hiertoe dient een gemotiveerd verzoek te worden ingediend bij het College voor Promoties: doctorateboard@utwente.nl.

5. Met betrekking tot het besprokene in de niet openbare bijeenkomsten als bedoeld in de hoofdstukken 5 en 6 alsmede tot het besprokene tijdens de in hoofdstuk 9 bedoelde geschilprocedure zijn de daarbij aanwezigen tot geheimhouding verplicht.
6. Daar waar in dit reglement sprake is van de Rector Magnificus (RM) moet gelezen worden: de Rector Magnificus of diens plaatsvervanger.
7. Verzoeken aan de Rector Magnificus of het College voor Promoties zoals beschreven in dit promotiereglement dienen gericht te worden aan doctorateboard@utwente.nl. Verzoeken gericht aan het bureau van het College voor Promoties dienen gericht te worden aan promoties@utwente.nl.
8. Daar waar in dit reglement sprake is van een proefschrift moet gelezen worden: proefschrift of proefontwerp c.q. wetenschappelijke verantwoording.

¹ Hieraan worden gelijkgesteld overeenkomstige getuigschriften en diploma's die zijn uitgereikt onder de voorgangers van de WHW, voor zover deze eveneens recht geven op toelating tot de promotie.



HOOFDSTUK 2

DE PROMOVENDUS

ARTIKEL 3 AANMELDING EN REGISTRATIE

1. Degene die wenst te promoveren meldt zich aan voor een promotieprogramma, conform de procedure beschreven in het [Statuut voor Promovendi](#).
2. Na goedkeuring voor toelating door de faculteitsdecaan wordt de promovendus door de TGS geregistreerd in het promovendivolgsysteem.

ARTIKEL 4 AANWIJZINGSVERZOEK BEGELEIDINGSTEAM

Zo spoedig mogelijk na registratie voor het promotieprogramma, doch uiterlijk binnen drie maanden, dient de promovendus met het daarvoor bestemde formulier in het promovendivolgsysteem bij het College voor Promoties een verzoek in tot de aanwijzing van een begeleidingsteam bestaande uit één promotor en ten minste één en ten hoogste drie copromotoren ([zie hoofdstuk 3](#)).

ARTIKEL 5 VOORTGANGSBEOORDELING

1. In het kader van de voortgangsbeoordeling wordt de promovendus beoordeeld via de qualifier, zoals vastgelegd in het [Statuut voor Promovendi](#).
2. Een positieve beoordeling van de qualifier is vereist voor voortzetting van het promotieprogramma. Bij een onvoldoende beoordeling mag de qualifier eenmaal worden herkanst.
3. Bij tweemaal een onvoldoende beoordeling van de qualifier wordt de inschrijving voor het promotieprogramma beëindigd.

Nadere bepalingen zijn vastgelegd in het [Statuut voor Promovendi](#).

ARTIKEL 6 ZELFSTANDIGE BIJDRAGE

De promovendus heeft het in het proefschrift ([zie hoofdstuk 4](#)) beschreven onderzoek zelfstandig verricht of daaraan een essentiële bijdrage geleverd, en is verantwoordelijk voor het proefschrift als wetenschappelijke bijdrage.

In geval er sprake is van een proefontwerp dient ook dit door de promovendus zelfstandig ontwikkeld te zijn. Voor de bijgevoegde wetenschappelijke verantwoording is de promovendus zelf verantwoordelijk.

HOOFDSTUK 3

HET BEGELEIDINGSTEAM

ARTIKEL 7 SAMENSTELLING BEGELEIDINGSTEAM

Zo spoedig mogelijk na inschrijving voor het promotieprogramma, doch uiterlijk binnen drie maanden (zie artikel 4) wordt voor de promovendus op diens verzoek, door het College voor Promoties een begeleidingsteam aangewezen dat voldoet aan de volgende eisen:

- a. Het begeleidingsteam bestaat uit één promotor en minimaal één en maximaal drie copromotoren. Er wordt gestreefd naar een begeleidingsteam van twee personen.
- b. De promotor heeft het promotierecht aan de Universiteit Twente.
- c. Alle leden van het begeleidingsteam zijn gepromoveerde deskundigen.
- d. Een van de leden van het begeleidingsteam wordt aangewezen als dagelijks begeleider. Deze is het eerste aanspreekpunt voor de promovendus.

De promovendus maakt daarbij gebruik van het daarvoor bestemde formulier in het promovendivolgsysteem. Het College voor Promoties toetst na het door de promovendus ingediende verzoek of het verzoek aan de eisen van het promotiereglement voldoet dan wel of er (arbeidsrechtelijke of onderwijsrechtelijke) bezwaren zijn voor aanwijzing.

ARTIKEL 8 VERANTWOORDELIJKHEDEN BEGELEIDINGSTEAM

1. Het begeleidingsteam draagt zorg voor de begeleiding van de promovendus tijdens het promotieprogramma en ziet erop toe dat de promovendus op zelfstandige wijze het onderzoek verricht. Het begeleidingsteam draagt tevens zorg voor het aanhouden van de afgesproken dan wel redelijk te achten termijnen voor het beoordelen en bespreken van concepten.
2. De promotor is verantwoordelijk voor:
 - a. De opleiding en begeleiding van de promovendus gedurende het promotieprogramma.
 - b. Het organiseren van een kwalificatie bijeenkomst en jaarlijkse voortgangsgesprekken met de promovendus.
 - c. De aanvaarding van het proefschrift en het waarborgen dat het proefschrift voldoet aan de daarvoor geldende eisen.
 - d. De goedkeuring van de (eventueel) aan het proefschrift toegevoegde stellingen.
 - e. Het verlenen van het doctoraat.

De promotor wordt bij deze taken bijgestaan door de overige leden van het begeleidingsteam.

3. Het begeleidingsteam ziet er tevens op toe dat het onderzoek geschiedt:
 - a. Volgens de gedrags- en/of beroepscode voor het professioneel handelen op het betrokken vakgebied.
 - b. Met inachtneming van de [Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit](#).
 - c. Volgens de geldende wet- en regelgeving inzake bescherming van persoonsgegevens, voor de zorgvuldige omgang met onderzoeksdata en voor onderzoek op en/of met proefpersonen.

ARTIKEL 9 DE PROMOTOR

1. Een als zodanig door het College voor Promoties aangewezen hoogleraar, verbonden aan de Universiteit Twente, of wetenschappelijk medewerker van de Universiteit Twente met promotierecht (art 7.18 lid 4, WHW) die als lid van het begeleidingsteam eindverantwoordelijk is voor de begeleiding van de promovendus en de totstandkoming van het proefschrift en het verlenen van het doctoraat na de verdediging.
2. Als promotor kan worden aangewezen een hoogleraar verbonden aan de Universiteit Twente of een wetenschappelijk medewerker van de Universiteit

Twente met de graad Doctor of Doctor of Philosophy die naar het oordeel van het College voor Promoties over voldoende bekwaamheid beschikt om als promotor op te treden. Het College voor Promoties beslist hierover conform de criteria en procedure zoals beschreven in bijlage 2.

3. Personen met een familierelatie of een zodanige band met de promovendus of de copromotor(en), waardoor een onafhankelijk oordeel niet kan worden verwacht, komen niet in aanmerking als promotor.
4. Eervol ontslagen hoogleraren behouden gedurende vijf jaar na ontslag het recht om als promotor op te treden voor kandidaten voor wie zij bij ontslag reeds zijn aangewezen als promotor. Wetenschappelijk medewerkers aan wie het *ius promovendi* is toegekend behouden het recht om als promotor op te treden gedurende de duur van het dienstverband. Indien de goedkeuring van het proefschrift en de verdediging ervan niet vóór het verstrijken van het *ius promovendi* is geschied, vervalt de aanwijzing en dient een nieuwe promotor te worden aangewezen.
5. Indien niet meer aan de eisen als gesteld in lid 1 tot en met 5 wordt voldaan dient de promovendus een gemotiveerd verzoek voor wijziging van promotor voor te leggen aan het College voor Promoties gebruikmakend van het daarvoor bestemde formulier in het promovendivolgsysteem.
6. Indien de promotor door ziekte of andere onvoorziene omstandigheden niet in staat is diens taken uit te voeren, dient de promovendus een schriftelijk verzoek in bij het College voor Promoties om een vervanger aan te wijzen. Indien een lid van het begeleidingsteam het promotierecht heeft, wordt deze bij voorkeur als vervanger aangewezen.
7. Indien de promotor een hoogleraarspositie aan een andere universiteit aanvaardt, dient de promovendus een schriftelijk verzoek in bij het College voor Promoties om een vervanger aan te wijzen. Indien een lid van het begeleidingsteam het promotierecht heeft, wordt deze bij voorkeur als vervanger aangewezen.
8. Bij wijziging van promotor dient de promovendus een schriftelijk verzoek in bij het College voor Promoties, met een motivering en gebruikmakend van het daarvoor bestemde formulier in het promovendivolgsysteem. Het College voor Promoties beoordeelt het verzoek zorgvuldig en stelt de betrokken promotor in de gelegenheid om diens zienswijze kenbaar te maken alvorens een besluit te nemen.

ARTIKEL 10 DE COPROMOTOR

1. Het College voor Promoties wijst, op verzoek van de promotor, gehoord de promovendus, minimaal één en maximaal drie copromotoren aan. De promotor vergewist zich ervan dat elke voorgestelde copromotor bereid en bekwaam is als zodanig op te treden. Deze aanwijzing vindt plaats zo spoedig mogelijk na inschrijving voor het promotieprogramma, doch uiterlijk binnen drie maanden (zie artikel 4 en artikel 7).
2. Als copromotor kan worden aangewezen gepromoveerde deskundige op (een deel van) het terrein van het in het proefschrift beschreven onderwerp die als lid van het begeleidingsteam bijdraagt aan de begeleiding van de promovendus bij de totstandkoming van het proefschrift.
3. Personen met een familierelatie of een zodanige band met de promovendus waardoor een onafhankelijk oordeel niet kan worden verwacht, komen niet in aanmerking als copromotor.
4. Personen met een familierelatie of een zodanige band met de promotor waardoor een onafhankelijk oordeel niet kan worden verwacht, komen niet in aanmerking als copromotor.
5. Indien niet meer aan de eisen als gesteld in lid 1 tot en met 4 wordt voldaan dient de promovendus een gemotiveerd verzoek voor wijziging van copromotoren voor te leggen aan het College voor Promoties gebruikmakend van het daarvoor bestemde formulier in het promovendivolgsysteem. Het College voor Promoties beoordeelt het verzoek zorgvuldig en stelt de betrokken copromotor in de gelegenheid om diens zienswijze kenbaar te maken alvorens een besluit te nemen.



HOOFDSTUK 4

HET PROEFSCHRIFT

ARTIKEL 11 GEZAMENLIJK PROEFSCHRIFT

In geval van een gezamenlijk onderzoek of gezamenlijk proefontwerp, kan het resultaat daarvan tot een gezamenlijk proefschrift respectievelijk proefontwerp leiden, van twee personen, mits voldaan is aan elk van de voorwaarden dat:

- a. elk der auteurs een zelfstandige, afgrensbare en voor de promotie toereikende bijdrage heeft geleverd, een en ander ter beoordeling van de promotor;
- b. elk der auteurs de persoonlijke verantwoording op zich neemt, zowel voor een als zodanig aan te geven deel van het proefschrift als voor de samenhang van het geheel;
- c. in het proefschrift wordt aangegeven welk aandeel de afzonderlijke auteurs hebben gehad in de totstandkoming ervan;
- d. elk der auteurs het vereiste aantal stellingen (indien daarvoor gekozen is) aan het proefschrift toevoegt.

ARTIKEL 12 PROCEDURES BIJ GEZAMENLIJK PROEFSCHRIFT

In geval van een gezamenlijk proefschrift als bedoeld in het vorige artikel gelden alle procedures en voorschriften van dit reglement voor elke promovendus afzonderlijk.

ARTIKEL 13 EISEN AAN INHOUD EN VORM PROEFSCHRIFT

1. Het proefschrift bestaat uit hetzij een wetenschappelijke verhandeling over een bepaald onderwerp, hetzij een aantal afzonderlijke wetenschappelijke verhandelingen die alle of voor een gedeelte reeds openbaar zijn gemaakt, mits zij onderling met betrekking tot een bepaald onderwerp voldoende samenhang vertonen.
2. Er gelden geen eisen voor het minimum of maximum aantal hoofdstukken in het proefschrift, noch voor het aantal gepubliceerde hoofdstukken, zolang de inhoud voldoet aan wetenschappelijke kwaliteitseisen, te beoordelen door de manuscriptcommissie (zie [bijlage 6](#) voor de beoordelingscriteria en het beoordelingsformulier).
3. Indien een of meer artikelen zijn geschreven door meer auteurs, worden alleen die artikelen in het proefschrift aanvaard, die blijkens een aan het proefschrift toegevoegde auteursverklaring in voldoende mate aan de promovendus zijn toe te schrijven (zie [bijlage 4](#) voor een model auteursverklaring).
4. Aan de hand van het conceptproefschrift en de auteursverklaring beoordeelt de manuscriptcommissie of het conceptproefschrift de bekwaamheid van de promovendus tot de zelfstandige beoefening van de wetenschap aantoont.
5. Indien in het proefschrift reeds gepubliceerde artikelen zijn opgenomen, dient het tijdsverloop tussen de publicatie van deze artikelen enerzijds en het in gang zetten van de promotieprocedure anderzijds niet langer dan zeven jaar te zijn, tenzij het College voor Promoties op een gemotiveerd voorstel van de promotor van deze bepaling ontheffing verleent.
6. Indien er sprake is van een door het College voor Promoties toegekende uitzondering op gestelde eisen aan het proefschrift zoals bedoeld in lid 5, dient deze goedkeuring te worden vermeld in het proefschrift.
7. Indien het proefschrift is gebaseerd op onderzoeksdata, wordt blijkens een aan het proefschrift toegevoegde verklaring toegelicht op welke wijze de in het proefschrift genoemde onderzoeksdata zijn opgeslagen of gearchiveerd en beschikbaar gemaakt (zie [bijlage 5](#) voor een model researchdata-management verklaring).
8. Het proefschrift dient een inhoudsopgave en een overzicht van geraadpleegde literatuur te bevatten.
9. In het proefschrift wordt de titel en een samenvatting in het Nederlands alsmede de titel en een samenvatting in het Engels opgenomen.
10. Het opnemen van een korte levensbeschrijving en zo mogelijk een naam- en zakenregister in het proefschrift wordt op prijs gesteld.

ARTIKEL 14 TAALVEREISTEN

Het proefschrift en de eventueel daaraan toegevoegde stellingen worden geschreven in het Nederlands, in het Engels, of met goedkeuring van het College voor Promoties in een andere taal. Een combinatie van talen is toegestaan in het geval er sprake is van een bundeling van wetenschappelijke verhandelingen (artikelen).

ARTIKEL 15 TITELBLAD

1. Het proefschrift dient een titelblad te bevatten volgens het door het College voor Promoties voorgeschreven model ([zie bijlage 3](#)).
2. Aan de keerzijde van het titelblad moet alleen worden vermeld dat de promotor en de copromotor(en) het proefschrift heeft/hebben goedgekeurd (zie artikel 18 lid 1); copyrighthouder en jaar waarin copyright verkregen is en ISBN.

ARTIKEL 16 STELLINGEN

1. Aan het proefschrift kan een los inlegvel met daarop maximaal tien stellingen worden toegevoegd. Minimaal vier daarvan hebben betrekking op het proefschrift. Van de overige stellingen hebben er maximaal twee een algemeen karakter; de overige zijn van wetenschappelijke aard.
2. Stellingen
 - a. hebben betrekking op (het vakgebied van) het onderwerp van het proefschrift;
 - b. omvatten een eigen toevoeging; én
 - c. zijn met wetenschappelijke argumenten verdedigbaar.
3. Voorafgaand aan het laten drukken van het proefschrift moeten de stellingen zijn goedgekeurd door de promotor. De promotor toetst of de stellingen voldoen aan de eisen genoemd in lid 1 en lid 2.

ARTIKEL 17 INDIENEN CONCEPTPROEFSCHRIFT

De promovendus legt het proefschrift als geheel of in gedeelten aan de promotor voor, brengt de overeengekomen wijzigingen aan en dient vervolgens het conceptproefschrift ter goedkeuring bij de promotor in.

ARTIKEL 18 GOEDKEURING CONCEPTPROEFSCHRIFT EN STELLINGEN

1. Is de promotor van oordeel dat het conceptproefschrift aan de daaraan te stellen eisen voldoet, toe te schrijven is aan de promovendus, en kan gelden als een proeve van bekwaamheid tot het zelfstandig beoefenen van de wetenschap dan verleent deze goedkeuring aan het conceptproefschrift, na kennis te hebben genomen van het oordeel van de copromotor(en).
2. De promotor beslist binnen twee maanden na ontvangst van het conceptproefschrift over goedkeuring, en geeft dit aan in het promovendivolgsysteem.
3. Zo spoedig mogelijk na de goedkeuring als bedoeld in lid 2 legt de promovendus de eventuele stellingen, zoals bedoeld in artikel 15 via het promovendivolgsysteem ter beoordeling voor aan de promotor. Deze beoordeelt na kennis te hebben genomen van het oordeel van de copromotor(en) of de stellingen voldoende inhoud hebben en verdedigbaar zijn.
4. In geval van onthouding van de goedkeuring van het proefschrift door de promotor kan het College voor Promoties, op verzoek van de promovendus en na deze en de promotor te hebben gehoord, een andere promotor aanwijzen.

ARTIKEL 19 PROCEDURE NA GOEDKEURING CONCEPTPROEFSCHRIFT

1. Nadat het conceptproefschrift door de promotor, na kennis te hebben genomen van het oordeel van de copromotor(en), is goedgekeurd (zie artikel 18 lid 1), de rapporten van kwalificerend en jaargesprekken en het gevolgde opleidingsprogramma zoals beschreven in het opleidings- en begeleidingsplan door de Dean TGS zijn goedgekeurd, dient de promotor een voorstel voor instelling van een manuscriptcommissie (zie hoofdstuk 5) in via het promovendivolgsysteem.
2. De voorlopige datum van verdediging kan vastgesteld worden nadat de promotor, na kennis genomen te hebben van het oordeel van de copromotor(en), in het promovendivolgsysteem goedkeuring heeft verleend aan het conceptproefschrift (zie artikel 18 lid 1).
3. De voorlopige datum van verdediging dient ten minste 14 weken van tevoren te worden vastgesteld.
4. De voorlopige datum van verdediging vervalt indien het conceptproefschrift niet uiterlijk 6 weken vóór deze voorlopige datum door de manuscriptcommissie is goedgekeurd.
5. De promovendus gaat niet over tot vermenigvuldiging van het proefschrift dan na verkregen toestemming van de manuscriptcommissie en goedkeuring van de titelpagina's door het bureau van het College voor Promoties. Het model van de titelbladen is voorgeschreven (zie ook artikel 14 en [bijlage 3](#)).

ARTIKEL 20 PUBLICATIEVORM PROEFSCHRIFT

1. Het proefschrift wordt gedrukt of op andere wijze vermenigvuldigd, mits daarbij wordt voldaan aan redelijke eisen van leesbaarheid.
2. De promovendus draagt zorg voor een vormgeving van het proefschrift, die passend is bij de heersende gebruiken. Het wordt uitgevoerd in een handzaam formaat in gebrocheerde of in genaaide vorm.

ARTIKEL 21 AANLEVERING GEDRUKTE EXEMPLAREN PROEFSCHRIFT

- Twee weken voor de verdediging stelt de promovendus een aantal gedrukte exemplaren van het proefschrift, inclusief de bij het proefschrift behorende stellingen, kosteloos ter beschikking, te weten:
- a. voor de pedel twaalf exemplaren²;
 - b. twee exemplaren voor de universiteitsbibliotheek.

ARTIKEL 22 AANLEVERING DIGITALE EXEMPLAREN PROEFSCHRIFT

1. Een digitale versie van het definitieve proefschrift dient uiterlijk twee weken voor de promotieplechtigheid te worden aangeleverd aan elk lid van de promotiecommissie (zie artikel 26).
2. Een digitale versie van het definitieve proefschrift dient uiterlijk twee weken voor de promotieplechtigheid te worden ingeleverd bij de universiteitsbibliotheek.
3. De universiteitsbibliotheek geeft op ruime schaal bekendheid aan het bestaan van het proefschrift en de informatie over de beschikbaarheid van de onderliggende data.

² De resterende proefschriften ten behoeve van de pedel (twaalf exemplaren) worden na afloop van de promotieplechtigheid aan de gepromoveerde geretourneerd.



HOOFDSTUK 5

DE MANUSCRIPTCOMMISSIE & DE PROMOTIECOMMISSIE

ARTIKEL 23 INSTELLING MANUSCRIPTCOMMISSIE

1. Zo spoedig mogelijk na ontvangst van de in artikel 18 lid 1 bedoelde goedkeuring van de promotor gaat het College voor Promoties over tot instelling van een manuscriptcommissie. Deze commissie beoordeelt op objectieve en deskundige wijze of het conceptproefschrift van de promovendus kan worden aangemerkt als bewijs van bekwaamheid tot zelfstandig wetenschappelijk onderzoek, waarmee toegang tot de promotie wordt verkregen.
2. De manuscriptcommissie wordt samengesteld op voorstel van de promotor, na instemming van de decaan van de betreffende faculteit. De promotor overtuigt zich daarbij van de bereidheid van de kandidaten het lidmaatschap van de commissie te aanvaarden en aanwezig te zijn bij de promotieplechtigheid. De decaan beoordeelt de voorgelegde manuscriptcommissie op onafhankelijkheid en inhoudelijke expertise.

ARTIKEL 24 SAMENSTELLING MANUSCRIPTCOMMISSIE

1. Bij de samenstelling van de manuscriptcommissie wordt het volgende in acht genomen:
 - a. De manuscriptcommissie bestaat uit vier kernleden en eventueel een vijfde lid.
 - b. Alle leden zijn gepromoveerde deskundigen op het terrein van het proefschrift.
 - c. Van de vier kernleden zijn twee verbonden aan de Universiteit Twente en twee verbonden aan een andere universiteit (instelling voor wetenschappelijk onderwijs met promotierecht) dan de Universiteit Twente.
 - d. Een eventueel vijfde lid is eveneens een gepromoveerde deskundige en kan verbonden zijn aan een universiteit, maar dat is niet vereist.
 - e. Leden van het begeleidingsteam komen niet in aanmerking voor benoeming.
 - f. De manuscriptcommissie kent een evenwichtige en, waar mogelijk, diverse samenstelling.
2. Bij het samenstellen van de manuscriptcommissie gaat de faculteitsdecaan, gezien de relaties en belangen van de individuele leden, na of elk van de leden van de manuscriptcommissie individueel in staat moet worden geacht te beslissen zonder ongewenste druk of oneigenlijke beïnvloeding. Een persoon die coauteur is van een artikel dat deel uitmaakt van het proefschrift wordt niet benoemd.
3. De faculteitsdecaan fungeert als onafhankelijk secretaris van de manuscriptcommissie. De secretaris van de manuscriptcommissie heeft geen stemrecht en is geen lid van de manuscriptcommissie. Indien de faculteitsdecaan lid is van het begeleidingsteam of van de manuscriptcommissie fungeert de rector als secretaris van de manuscriptcommissie.
4. Na het instellen van de manuscriptcommissie stelt de secretaris, via het promovendivolgsysteem, de leden in kennis van hun benoeming. De secretaris van de manuscriptcommissie informeert via het promovendivolgsysteem eveneens de promovendus over het instellen van de manuscriptcommissie en de benoeming van de leden.
5. Leden van de manuscriptcommissie mogen zich niet terugtrekken anders dan vanwege ziekte of overmacht.

ARTIKEL 25 BEOORDELING MANUSCRIPTCOMMISSIE

1. Zo snel mogelijk, doch uiterlijk zes weken na ontvangst van het conceptproefschrift, geeft de manuscriptcommissie haar oordeel over de vraag of door middel van het conceptproefschrift een zodanig bewijs van bekwaamheid tot het zelfstandig beoefenen van de wetenschap is geleverd dat de promovendus tot de verdediging van het proefschrift kan worden toegelaten (zie [bijlage 6](#) voor de beoordelingscriteria en het beoordelingsformulier). Hierbij wordt gebruikt gemaakt van het promovendivolgsysteem. Indien het bewijs van bekwaamheid naar het oordeel van de manuscriptcommissie is geleverd, is het conceptproefschrift als proefschrift vastgesteld.
2. Indien leden van de manuscriptcommissie aanbevelingen doen voor kleine wijzigingen of aanvullingen aan het conceptproefschrift, beslist de promotor of de aanpassingen van dien omvang zijn dat de andere leden van de manuscriptcommissie hiervan in kennis gesteld moeten worden.
3. Indien er geen beoordeling is van de manuscriptcommissie binnen de gestelde deadline van zes weken komt de voorlopige datum van de verdediging te vervallen.
4. De manuscriptcommissie stemt schriftelijk via het promovendivolgsysteem over de toelating van de promovendus tot de verdediging. Wanneer één lid van de manuscriptcommissie een negatief oordeel heeft, worden alle commissieleden hiervan op de hoogte gesteld door de secretaris van de manuscriptcommissie en vindt er overleg plaats tussen dit lid en de secretaris. Wanneer dit overleg geen oplossing biedt, legt de secretaris de ingebrachte kritiek voor aan de andere commissieleden met het verzoek aan te geven of het noodzakelijk is de verdediging uit te stellen. Wanneer de overige leden van de commissie aangeven dit niet noodzakelijk te vinden, wordt de promovendus toegelaten tot de verdediging en wordt het lid dat aanmerkelijke bezwaren heeft verzocht tijdens de verdediging met de kandidaat daarover in discussie te gaan.
5. Wanneer twee of meer leden van de manuscriptcommissie een negatief oordeel hebben wordt, na overleg tussen de secretaris van de manuscriptcommissie en de promotor, besloten tot het afbreken van de procedure. De promovendus krijgt binnen de termijn van één jaar éénmaal de gelegenheid om verbeteringen in het conceptproefschrift door te voeren en om het conceptproefschrift nogmaals ter beoordeling aan dezelfde manuscriptcommissie voor te leggen.
6. Indien de manuscriptcommissie bij de tweede beoordeling beslist dat het bewijs van bekwaamheid opnieuw niet is geleverd, kan het conceptproefschrift niet opnieuw ter beoordeling worden voorgelegd, ook niet aan een manuscriptcommissie met een andere samenstelling. De inschrijving voor het promotieprogramma wordt in dat geval beëindigd.
7. De secretaris van de manuscriptcommissie draagt zorg voor een onmiddellijke schriftelijke mededeling van de toelating tot de verdediging dan wel de weigering daarvan aan de promovendus en het begeleidingsteam alsmede aan het bureau van het College voor Promoties via het promovendivolgsysteem.

ARTIKEL 26 INSTELLING PROMOTIECOMMISSIE

1. Zodra de manuscriptcommissie heeft ingestemd met de toelating van de promovendus tot de verdediging, wordt overgegaan tot de instelling van de promotiecommissie, de commissie ten overstaan waarvan de promotie plaatsvindt. Deze promotiecommissie bestaat uit de leden van de manuscriptcommissie, aangevuld met een voorzitter, het begeleidingsteam en eventueel bijzondere deskundigen als opponent (zie lid 2).

2. Op verzoek van de promotor kan het College voor Promoties bijzondere deskundigen als opponent opnemen in de promotiecommissie. Zij beschikken over praktijkgerichte of andere inhoudelijke expertise die relevant is voor de verdediging. Deze deskundigen zijn gepromoveerd, tenzij de voorzitter van het College voor Promoties heeft geoordeeld dat dit in een individueel geval niet noodzakelijk is. Zij nemen deel aan de oppositie en hebben een adviserende stem bij de beraadslaging over de toekenning van het doctoraat.
3. De faculteitsdecaan fungeert als onafhankelijk secretaris van de promotiecommissie. De secretaris van de promotiecommissie heeft geen stemrecht en is geen lid van de promotiecommissie. Indien de faculteitsdecaan lid is van het begeleidingsteam of van de promotiecommissie fungeert de rector als secretaris van de promotiecommissie. De rol van voorzitter en secretaris kan gecombineerd worden in één persoon.
4. Bij de samenstelling van de promotiecommissie wordt het volgende in acht genomen:
 - a. De promotiecommissie bestaat uit de leden van de manuscriptcommissie, aangevuld met een voorzitter, het begeleidingsteam en eventueel bijzondere deskundigen als opponent (zie lid 2). Het totaal aantal leden, inclusief de voorzitter, is maximaal 10.
 - b. De voorzitter van het College voor Promoties fungeert als voorzitter van de promotiecommissie. De voorzitter van het College voor Promoties wordt bij ontstentenis of verhindering vervangen door de faculteitsdecaan en indien die niet beschikbaar is door een andere hoogleraar, daartoe door de voorzitter van het College voor Promoties aangewezen.
 - c. Behoudens de voorzitter en het begeleidingsteam kunnen alle leden van de promotiecommissie tijdens de promotiezingting als opponent optreden.
 - d. Indien door onvoorziene omstandigheden een lid van de manuscriptcommissie niet bij de promotie aanwezig kan zijn, wordt dit lid niet vervangen. Mocht door omstandigheden de omvang van de aanwezige promotiecommissie, naar het oordeel van de secretaris van de promotiecommissie, te beperkt worden om een waardige oppositie te vormen, dan kan de secretaris van de promotiecommissie een andere hoogleraar of universitair hoofddocent uitnodigen om vragen te stellen. Dit vervangend oppositielid neemt deel aan de oppositie en heeft bij de beraadslaging over de toekenning van het doctoraat een adviserende stem.
 - e. Indien een uitzonderlijke situatie zoals bedoeld in sub d zich voordoet, registreert de secretaris van de promotiecommissie dit zo spoedig mogelijk in het promovendivolgsysteem. De melding bevat de afwezigheid van het lid van de promotiecommissie en indien van toepassing de naam van het vervangend oppositielid.
 - f. Indien door onvoorziene omstandigheden twee of meer leden van de manuscriptcommissie niet bij de verdediging aanwezig kunnen zijn, beslist de voorzitter van het College voor Promoties over het doorgaan van de verdediging, de te treffen voorzieningen of het vaststellen van een nieuwe datum van de verdediging.
5. Uiterlijk 4 weken voor de promotiedatum stelt het College voor Promoties de promotiecommissie in en benoemt de leden. De promotiecommissie wordt samengesteld op voorstel van de promotor, via het promovendivolgsysteem, na instemming van de decaan van de betreffende faculteit. De promotor overtuigt zich daarbij van de bereidheid van de kandidaten het lidmaatschap van de promotiecommissie te aanvaarden en aanwezig te zijn bij de promotieplechtigheid.
6. Na het instellen van de promotiecommissie stelt de secretaris, via het promovendivolgsysteem, de leden in kennis van hun benoeming. De secretaris van de promotiecommissie informeert via het promovendivolgsysteem eveneens de promovendus over het instellen van de promotiecommissie en de benoeming van de leden.



HOOFDSTUK 6

DE PROMOTIEPLECHTIGHEID

ARTIKEL 27 PROMOTIEPLECHTIGHEID TIJD EN PLAATS

1. De promotie vindt in het openbaar plaats ten overstaan van de promotiecommissie, aangewezen door het College voor Promoties, op een door de voorzitter van het College voor Promoties vast te stellen plaats, dag en uur.
2. De promotie vindt plaats op de campus van de universiteit, tenzij de voorzitter van het College voor Promoties desgevraagd heeft bepaald dat de promotiezitting elders, of online, plaatsvindt.
3. Er worden maximaal vier promotieplechtigheden per dag gehouden. De eerste start om 10:30 uur, de tweede om 12:30 uur, de derde om 14:30 uur en de vierde om 16:30 uur. Een half uur vóór aanvang van de promotie vindt er een besloten vooroverleg plaats tussen de leden van de promotiecommissie (zie [bijlage 7](#) voor het protocol van de promotieplechtigheid).
4. Indien de verdediging elders of online plaatsvindt, geldt onverkort het bepaalde in dit reglement.
5. Een verzoek als bedoeld in lid 2 wordt schriftelijk ingediend bij het bureau van het College voor Promoties: promoties@utwente.nl.

ARTIKEL 28 VERDEDIGING PROEFSCHRIFT

1. Het proefschrift en de eventueel toegevoegde stellingen worden gedurende drie kwartier door de promovendus verdedigd tegen de bedenkingen van de promotiecommissie, aangewezen door het College voor Promoties. Voorafgaand aan deze verdediging geeft de promovendus een samenvatting van het proefschrift en de eventuele stellingen van maximaal 12 minuten in aanwezigheid van de promotiecommissie.
2. Andere gepromoveerden, aanwezig bij de promotie, hebben de mogelijkheid te opponeren vanuit de zaal, mits zij hiertoe uiterlijk één week voor de promotie een schriftelijk verzoek hebben ingediend bij de voorzitter van het College voor Promoties en diens toestemming tot deelneming aan de oppositie hebben verkregen. De oppositie vanuit de zaal is niet in het getal zoals genoemd artikel 26 lid 4 inbegrepen.
3. Ingeval het proefschrift door twee personen is geschreven, geschiedt de verdediging door ieder van hen afzonderlijk op de voet van het in het eerste en tweede lid bepaalde.
4. Het uitbrengen van bedenkingen en de verdediging geschieden in het Nederlands of Engels of, met toestemming van de voorzitter van het College voor Promoties, in een andere taal.
5. Mede ter bevordering van duurzaamheid, kunnen één of meer van de betrokkenen op verzoek op afstand via audiovisuele middelen de promovendus ondervragen en aan het beraad deelnemen.
6. Eén uur na aanvang van de openbare zitting ter aankondiging van het einde van de verdediging treedt de pedel de promotiezaal binnen en zegt: "Geachte rector, de tijd is verstreken".
7. Verzoeken als bedoeld in lid 2, 4, en 5 worden schriftelijk ingediend bij het bureau van het College voor Promoties: promoties@utwente.nl.

ARTIKEL 29 BESLUIT TOEKENNING DOCTORAAT

1. De beslissing over de toekenning van het doctoraat wordt genomen door de promotiecommissie in besloten beraad na schorsing van de openbare zitting. Leden van het begeleidingsteam en bijzondere deskundigen (zie artikel 26 lid 2) hebben bij de beraadslaging over de toekenning van het doctoraat een adviserende stem.
2. Het beraad is besloten, door betrokkenen dient strikte vertrouwelijkheid in acht te worden genomen. Van het beraad wordt geen verslag gemaakt.
3. Tijdens de beraadslaging kan de promotor ten behoeve van de besluitvorming om inlichtingen worden gevraagd over het verloop van het wetenschappelijk onderzoek en over de (persoonlijke) kwaliteiten van de promovendus gedurende het onderzoek.
4. Een met redenen omkleed besluit tot weigering van het toekennen van het doctoraat op grond van de verdediging dient te zijn gebaseerd op het unanieme negatieve oordeel van de stemmende leden van de promotiecommissie.
5. Indien de promotiecommissie heeft besloten dat het doctoraat niet kan worden verleend, krijgt de promovendus éénmaal de gelegenheid om binnen een door de promotiecommissie gestelde redelijke termijn het proefschrift opnieuw te verdedigen ten overstaan van dezelfde commissie.
6. Indien de promotiecommissie bij de tweede beoordeling beslist dat het doctoraat niet kan worden verleend, kan er niet nogmaals een verdediging worden gehouden. De inschrijving voor het promotieprogramma wordt in dat geval beëindigd.

ARTIKEL 30 UITREIKING GETUIGSCHRIFT

1. Na heropening van de zitting deelt de voorzitter van de promotiecommissie het resultaat van de artikel 29 bedoelde beraadslagingen mee en geeft vervolgens het woord aan de promotor.
2. Ten bewijze dat het doctoraat is toegekend ontvangt de gepromoveerde een in het Engels of Nederlands gesteld getuigschrift, ondertekend door de Rector Magnificus, de voorzitter van de commissie en de promotor(en) en copromotor(en), voorzien van het zegel van de Universiteit Twente. Op het getuigschrift worden de volledige namen, de geboorteplaats en de geboortedatum van de promovendus vermeld.³
3. Bij een getuigschrift wordt een in het Engels gestelde verklaring gevoegd, met de (vertaalde) tekst van het getuigschrift en een verwijzing naar de WHW (zie [bijlage 8](#)). De verklaring wordt ondertekend door de Rector Magnificus. Ook wordt samen met het getuigschrift het TGS onderwijscertificaat uitgereikt.⁴
4. Het College voor Promoties kan toestaan dat in speciale gevallen op het getuigschrift vermeld wordt, dat het onderzoek in samenwerking met (internationale) wetenschappelijke instituten heeft plaatsgevonden (zie hoofdstuk 7).

¹⁰ De promovendus kan aangeven een in het Nederlands of Engels gesteld getuigschrift te willen ontvangen. Als de promovendus geen voorkeur aangeeft wordt het getuigschrift in het Engels opgesteld. In beide gevallen wordt de graad "Doctor" vermeld, tenzij vanwege een overeenkomst (bijvoorbeeld joint doctorate) de graad "Doctor of Philosophy" vermeld dient te worden. De Engelse vertaling vermeldt dat de graad "Doctor" equivalent is aan "Doctor of Philosophy".

⁴ Promovendi die vóór 1-1-2014 begonnen zijn, ontvangen alleen een TGS onderwijscertificaat als dat voor hen van toepassing is.

HOOFDSTUK 7

DUBBELPROMOTIE EN GEZAMENLIJK DOCTORAAT

ARTIKEL 31 DUBBELPROMOTIE

1. Een dubbelpromotie (Double Doctorate) is een promotieprogramma waarbij een promovendus op basis van één proefschrift promoveert aan de Universiteit Twente én aan één (of twee) buitenlandse universiteit(en) met promotierecht. Dit leidt tot twee (of drie) afzonderlijke getuigschriften.
2. Een dubbelpromotie is mogelijk indien daartoe voor de aanvang van het promotieprogramma een formele overeenkomst wordt gesloten met één of twee buitenlandse universiteit(en).
3. De dubbelpromotie overeenkomst bevat in ieder geval bepalingen inzake plaats waar de verdediging plaatsvindt, hoe de reglementen op elkaar afgestemd zijn, de samenstelling van de manuscriptcommissie, de promotoren en de begeleiding van de promovendus. Hierbij moet aan de inhoudelijke en kwaliteitsbepalingen uit dit reglement en het [Statuut voor Promovendi](#) voldaan zijn, en minimaal een derde van de tijd maar in beginsel de helft van de tijd aan de Universiteit Twente worden doorgebracht.
4. Op het door het bureau van het College voor Promoties goed te keuren titelblad wordt de naam van de buitenlandse universiteit(en) genoemd. De promovendus ontvangt twee (of drie) getuigschriften. Op het getuigschrift wordt de samenwerking met de andere universiteit(en) vermeld conform artikel 30 lid 4.

ARTIKEL 32 GEZAMENLIJK DOCTORAAT

1. Een gezamenlijk doctoraat (Joint Doctorate) is een promotieprogramma waarbij een promovendus op één proefschrift promoveert aan de Universiteit Twente en aan één (of twee) instellingen voor hoger onderwijs met promotierecht, met als resultaat één gezamenlijk getuigschrift.
2. Bij een gezamenlijk doctoraat (joint doctorate) wordt voor de aanvang van het promotieprogramma een joint doctorate begeleidingsovereenkomst gesloten op grond van een bestaande joint doctorate consortium overeenkomst met één of twee (buitenlandse) universiteit(en).
3. De joint doctorate consortium overeenkomst specificeert in ieder geval hoe de reglementen op elkaar afgestemd zijn, en in de begeleidingsovereenkomst wordt per promovendus nader uitgewerkt waar de verdediging plaatsvindt, hoe de manuscriptcommissie wordt samengesteld, wie de promotoren zijn en hoe de begeleiding van de promovendus geregeld is. Hierbij moet aan de inhoudelijke en kwaliteitsbepalingen uit dit reglement en het [Statuut voor Promovendi](#) voldaan zijn, en minimaal een derde van de tijd maar in beginsel de helft van de tijd aan de Universiteit Twente worden doorgebracht.
4. Op het door het bureau van het College voor Promoties goed te keuren titelblad wordt de naam van de (buitenlandse) universiteit(en) genoemd. De promovendus ontvangt één getuigschrift met logo's van de betrokken universiteiten, ondertekend door de Rector Magnificus, de secretaris van de commissie en de promotor(en) en copromotor(en), evenals de vertegenwoordigers van de betrokken instellingen.

HOOFDSTUK 8

HET DOCTORAAT HONORIS CAUSA

ARTIKEL 33 DOCTORAAT HONORIS CAUSA

1. Het College voor Promoties heeft het recht op de voordracht van het instellingsbestuur, wegens zeer uitstekende verdiensten aan natuurlijke personen het doctoraat honoris causa te verlenen ([artikel 7.19 lid WHW](#)).
2. Het College voor Promoties bepaalt, met inachtneming van het hierboven gestelde, in een aparte procedure op welke wijze de voordracht zoals bedoeld in lid 1, tot stand komt.



HOOFDSTUK 9

KLACHTEN EN GESCHILLEN

ARTIKEL 34 JURIDSCH KADERS

1. De bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn van toepassing.
2. Het promotiereglement is niet van toepassing op rechtspositionele geschillen.

ARTIKEL 35 PROCEDURE BIJ KLACHT OF GESCHIL TIJDENS PROMOTIETRAJECT

1. Promovendi kunnen klachten over gedragingen, zoals bedoeld in de klachtenregeling, indienen bij de secretaris van de klachtencommissie.
2. Werknemer-promovendi en promoverende medewerkers kunnen bij een geschil een verzoekschrift indienen bij de geschillencommissie, zoals bedoeld in de [geschillenregeling van de Universiteit](#).
3. Indien met betrekking tot een besluit krachtens dit reglement door of namens het College voor Promoties genomen, kan de belanghebbende zich tot het College voor Promoties wenden door middel van een bezwaarschrift. De bepaling in artikel 36 van dit Promotiereglement is van toepassing.



ARTIKEL 36 PROCEDURE BIJ GESCHIL GOEDKEURING PROEFSCHRIFT

1. Indien de promotor de goedkeuring aan het proefschrift onthoudt dan wel indien het geschil ontstaat na de goedkeuring van het proefschrift door de promotor geldt procedure zoals omschreven in dit artikel.
2. De decaan van de faculteit waarin de promotie wordt voorbereid, verleent bemiddeling in geval van een geschil.
Indien deze bemiddeling niet binnen zes weken tot overeenstemming leidt, kan de meest gerede partij zich wenden tot de Rector Magnificus, in diens hoedanigheid als lid van het College van Promoties.
3. De Rector Magnificus kan zelf bemiddelen of de zaak in handen stellen van het College voor Promoties, met het verzoek om een geschillencommissie in te stellen.
4. Deze geschillencommissie bestaat uit drie personen, te weten een lid namens elke partij en een gezamenlijk door die twee leden aan te wijzen derde lid.
5. De geschillencommissie hoort alle betrokkenen en brengt binnen vier weken advies uit aan het College voor Promoties. Bij dit advies wordt rekening gehouden met de specifieke verantwoordelijkheid van de promotor en de belangen van de promovendus.
6. Het College voor Promoties neemt binnen zes weken na ontvangst van het advies, zoals bedoeld in lid 5, een besluit over het geschil. Van het advies wordt slechts om zwaarwegende redenen afgeweken.
7. Het gemotiveerd besluit wordt aan betrokkenen medegedeeld.

HOOFDSTUK 10

SLOT-EN OVERGANGSBEPALINGEN

ARTIKEL 37 TOEPASSELIJKHEID PROMOTIEREGLEMENT

1. In geval van discrepanties tussen het [Statuut voor Promovendi](#) en dit promotiereglement, prevaleert dit promotiereglement.
2. Dit promotiereglement wordt in het Engels vertaald. In geval van strijdigheid, prevaleert de Nederlandse tekst.

ARTIKEL 38 VASTSTELLING EN PUBLICATIE

1. Wijzigingen aan de inhoud van het promotiereglement worden vastgesteld door het College voor Promoties van de universiteit.
2. Dit promotiereglement wordt gepubliceerd op de website van de universiteit.

ARTIKEL 39 TOEPASSELIJKHEID PROMOTIEREGLEMENT

1. In gevallen waarin het reglement niet voorziet of in het geval enig artikel voor verschillende uitleg vatbaar is, beslist het College voor Promoties.
2. In bijzondere gevallen kan het College voor Promoties toestemming geven af te wijken van het in dit reglement bepaalde. Een verzoek hiertoe zal schriftelijk moeten worden ingediend en altijd voorzien moeten worden van een motivering.

ARTIKEL 40 OVERGANGSBEPALINGEN

1. Dit promotiereglement, vastgesteld in de vergadering van het College voor Promoties van 17 september 2025, treedt met ingang van 1 januari 2026 in werking, onder gelijktijdige intrekking van het promotiereglement van juni 2023.
2. Voor promotieprogramma's die zijn gestart vóór 1 januari 2026 en waar op die datum promotor(en) en copromotor(en) zijn aangewezen als bedoeld in artikel 23 lid 1 en artikel 28 lid 1 van het promotiereglement 2023, geldt dat de beslissingen op grond van het promotiereglement 2023 voor aanwijzing van promotoren en copromotoren zijn genomen van kracht blijven.
3. Voor promotieprogramma's die gestart zijn vóór 1 januari 2026 en waar op die datum het conceptproefschrift al aan de promotor is voorgelegd zoals bedoeld in artikel 5 van het promotiereglement 2023, geldt dat de beslissingen op grond van het promotiereglement 2023 zijn genomen van kracht blijven.
4. Voor promotieprogramma's die gestart zijn vóór 1 januari 2026 en waar op die datum een promotiecommissie is ingesteld zoals bedoeld in hoofdstuk 7 van het promotiereglement 2023, geldt dat de beslissingen op grond van het promotiereglement 2023 zijn genomen van kracht blijven.
5. Voor promotieprogramma's die gestart zijn vóór 1 januari 2026 en waar op die datum een voorstel is gedaan voor het toekennen van het doctoraat "met lof" zoals bedoeld in hoofdstuk 4 van het promotiereglement 2023, geldt dat de beslissingen op grond van het promotiereglement 2023 zijn genomen van kracht blijven.



TWENTE.



PROF. DR. J. H. VAN DIJK
PROF. DR. J. H. VAN DIJK
PROF. DR. J. H. VAN DIJK

BIJLAGE 01

RELEVANTE WETSARTIKELLEN WHW

ARTIKEL 7.18. VERLENING VAN GRAAD DOCTOR OF DOCTOR OF PHILOSOPHY; TOEGANG EN INRICHTING PROMOTIE

1. Het college voor promoties van een universiteit, de Open Universiteit of een levensbeschouwelijke universiteit is bevoegd de graden Doctor of Doctor of Philosophy te verlenen op grond van promotie. De graden Doctor en Doctor of Philosophy zijn gelijkwaardig.
2. Tot de promotie heeft toegang ieder:
 - a. aan wie op grond van artikel 7.10a, eerste of tweede lid, de graad Master is verleend; en die
 - b. als proeve van bekwaamheid tot het zelfstandig beoefenen van de wetenschap een proefschrift heeft geschreven dan wel een proefontwerp heeft vervaardigd, en
 - c. heeft voldaan aan de eisen, gesteld in het in artikel 7.19 bedoelde promotiereglement.
3. In bijzondere gevallen kan het college voor promoties personen die voldoen aan het tweede lid onder b en c maar niet voldoen aan dat lid onder a, tot de promotie toegang verlenen.
4. Voor elke promotie wijst het college voor promoties een promotor aan. Als promotor kunnen worden aangewezen een hoogleraar of, voor zover aan diegene de graad Doctor of Doctor of Philosophy is verleend, een ander personeelslid van een universiteit, een levensbeschouwelijke universiteit of de Open Universiteit dat naar het oordeel van het college voor promoties over voldoende bekwaamheid beschikt om als promotor op te treden. De promotie vindt plaats ten overstaan van dit college of van een commissie, door het college samen te stellen uit hoogleraren en andere personen ten aanzien van wie het heeft geoordeeld dat zij over voldoende bekwaamheid beschikken om in de commissie zitting te hebben, met inachtneming van het in artikel 7.19 bedoelde promotiereglement.
5. Voor de toepassing van het vierde lid worden de bijzondere hoogleraren bij een openbare universiteit gerekend tot de hoogleraren van die universiteit.
6. Een instelling kan gezamenlijk met een of meer Nederlandse of buitenlandse instellingen de graden Doctor of Doctor of Philosophy verlenen op grond van een promotie. Het eerste tot en met vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing. De instellingen kunnen nadere afspraken maken omtrent de uitvoering binnen het bepaalde in het promotiereglement.

ARTIKEL 7.19. PROMOTIEREGLEMENT; EREDOCTORAAT

1. Met inachtneming van het daaromtrent bij deze wet bepaalde stelt het college voor promoties het promotiereglement vast. In dat reglement worden geregeld:
 - a. de gang van zaken met betrekking tot de voorbereiding van de promotie en met betrekking tot de promotie zelf, daaronder begrepen de taak en bevoegdheden van ieder die bij de promotie is of kan worden betrokken,
 - b. de voorzieningen betreffende de beslechting van geschillen die zich met betrekking tot de voorbereiding van de promotie en de promotie zelf kunnen voordoen, en
 - c. indien van toepassing, de gang van zaken met betrekking tot artikel 7.18, zesde lid.
2. Het college voor promoties is bevoegd om, op voordracht van het instellingsbestuur, wegens zeer uitstekende verdiensten aan natuurlijke personen de graad Doctor honoris causa te verlenen.

ARTIKEL 7.22. AANDUIDING GRADEN DOCTOR, DOCTOR OF PHILOSOPHY OF DOCTOR HONORIS CAUSA IN DE NAAMSVERMELDING

1. Degene aan wie op grond van de promotie, bedoeld in artikel 7.18, de graad Doctor of de graad Doctor of Philosophy, dan wel ingevolge artikel 7.19, tweede lid, de graad Doctor honoris causa is verleend, is gerechtigd die graad in de eigen naamsvermelding tot uitdrukking te brengen.
2. Degene die op grond van het eerste lid gerechtigd is de in dat lid genoemde graden in de eigen naamsvermelding tot uitdrukking te brengen, is tevens gerechtigd de titel doctor of Doctor of Philosophy te voeren.
3. De in het eerste lid genoemde graden worden, aangeduid als D of als PhD, in de naamsvermelding achter de naam geplaatst. De in het tweede lid genoemde titels worden, afgekort tot dr., voor de naam of, afgekort tot PhD, achter de naam geplaatst.
4. De betrokkene maakt een keuze uit het tot uitdrukking brengen in de eigen naamsvermelding van de graad, bedoeld in het eerste lid, en het voeren van de titels, bedoeld in het tweede lid.

ARTIKEL 9.10. COLLEGE VOOR PROMOTIES

1. Aan een universiteit is een college voor promoties verbonden. Het college voor promoties bestaat uit hoogleraren.
2. Het college voor promoties hoort het college van bestuur over het verlenen van de graad, bedoeld in artikel 7.19, tweede lid.
3. In het bestuurs- en beheersreglement worden de taak, de samenstelling en de wijze van benoeming van het college voor promoties nader geregeld.

ARTIKEL 9.19. VERANTWOORDELIJKHEDEN EN RECHTEN HOOGLERAREN

1. Tot het personeel van de universiteit behoren in elk geval de hoogleraren. In het benoemingsbesluit wordt vermeld het wetenschapsgebied waarop de hoogleraar zijn onderwijs- en onderzoektaken uitoefent.
2. De hoogleraren zijn bij uitstek verantwoordelijk voor de ontwikkeling van het hun toegewezen wetenschapsgebied en voor de inhoud van het te geven onderwijs op dat gebied, onverminderd de bevoegdheid van het bestuur van de opleiding, bedoeld in artikel 9.17.
3. Eervol ontslagen hoogleraren behouden nog gedurende vijf jaren na hun ontslag het recht als promotor op te treden.
4. De hoogleraren zijn gerechtigd de titel professor te voeren. De oud-hoogleraren aan wie om gezondheidsredenen, wegens vrijwillig vervroegd uittreden dan wel bij of na het bereiken van de voor de openbare dienst geldende functionele leeftijdsgrens eervol ontslag als hoogleraar is verleend, zijn eveneens gerechtigd deze titel te voeren.

BIJLAGE 02

CRITERIA EN PROCEDURE VOOR HET VERKRIJGEN VAN HET IUS PROMOVENDI VOOR NIET-HOOGLERAREN

Vastgesteld door het College voor Promoties op 2 April 2025

Deze bijlage beschrijft de door het College voor Promoties van de Universiteit Twente op 2 April 2025 vastgestelde criteria en procedure voor het verkrijgen van het *ius promovendi* aan de Universiteit Twente. Het *ius promovendi* geeft het recht om als promotor op te treden.

De Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) stelt: 'Voor elke promotie wijst het College voor Promoties een promotor aan. Als promotor kunnen worden aangewezen een hoogleraar of, voor zover aan diegene de graad Doctor of Philosophy is verleend, een ander personeelslid van een universiteit, een levensbeschouwelijke universiteit of de Open Universiteit dat naar het oordeel van het College voor Promoties over voldoende bekwaamheid beschikt om als promotor op te treden.' (Artikel 7.18.4)

Volgens de WHW kunnen naast hoogleraren ook gepromoveerde personeelsleden van een universiteit als promotor worden aangewezen, mits het College voor Promoties van de Universiteit Twente hen als voldoende bekwaam beschouwt. Het College voor Promoties definieert 'voldoende bekwaam' als bewezen bekwaam in zowel promovendibegleiding als onderzoek. Op basis hiervan stelt het College voor Promoties dat universitair hoofddocenten (niveau 1 en 2), gezien hun senior academische positie, ruime ervaring in onderwijs en onderzoek, aantoonbare leiderschapskwaliteiten en trackrecord in publicaties en fondsenwerving, voldoen aan deze eis. Zij kunnen, mits zij een dienstverband voor onbepaalde tijd bij de UT hebben, daarom het *ius promovendi* verkrijgen als promotor worden aangewezen. Ook kunnen zij optreden als wetenschappelijk begeleider van EngD-kandidaten.

In zeer uitzonderlijke gevallen kan het *ius promovendi* ook worden toegekend aan ervaren universitair docenten, niveau 1 met een dienstverband voor onbepaalde tijd bij de UT. Omdat dit een meer junior academische positie betreft waarin ruime ervaring in promovendibegleiding en onderzoek niet vanzelfsprekend is, moeten zij voor wat hun onderzoek betreft expliciet en aantoonbaar functioneren op het niveau van universitair hoofddocenten, zoals beschreven in de [Talent Map 3.0](#) van de Universiteit Twente.

Het *ius promovendi* – in geval van UHD 1, UHD 2 en in zeer uitzonderlijke gevallen in geval van UD 1 – wordt toegekend voor de duur van het dienstverband en geldt voor alle nieuw aan te nemen promovendi. Voor het aanwijzen als promotor voor al gestarte promovendi dient een gemotiveerd verzoek te worden ingediend bij het College voor Promoties via doctorateboard@utwente.nl.

Bij uitdiensttreding vervalt het *ius promovendi* en kunnen reeds aangegane promotieprogramma's alleen worden voortgezet met een nieuwe promotor. In geval van arbeidsrechtelijke bezwaren rondom functioneren, gedrag, houding of arbeidsverhoudingen dan wel wanneer een persoon niet langer voldoet aan de criteria voor het *ius promovendi*, kan het College voor Promoties besluiten om de betrokkenen niet langer aan te wijzen als promotor bij nieuwe promotieprogramma's. Dit naar eigen inzicht en beoordeling van het College voor Promoties, in samenspraak met de Universiteit Twente als (formeel) werkgever. Voorafgaand aan dit besluit geeft het College voor Promoties de betrokken persoon de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

Procedure voor het verkrijgen van het *ius promovendi* voor universitair docenten 1

In zeer uitzonderlijke gevallen kunnen ervaren universitair docenten, niveau 1 met een dienstverband voor onbepaalde tijd bij de UT, die bewezen bekwaam zijn als onderzoeker en als begeleider van promovendi, in aanmerking komen voor het *ius promovendi*. De decaan of vicedecaan onderzoek draagt dergelijke universitair docenten voor bij het College voor Promoties.

De nominatie dient een gemotiveerd verzoek te bevatten voor het verkrijgen van het *ius promovendi* van een universitair docent niveau 1. In dit verzoek moet worden aangetoond dat de kandidaat voldoende ervaring heeft in promovendibegleiding en op het gebied van onderzoek expliciet en aantoonbaar functioneert op het niveau van universitair hoofddocenten, zoals beschreven in de [Talent Map 3.0](#) van de Universiteit Twente. Bij dit verzoek voegen zij een recent CV en eventuele andere bewijsstukken toe. Deze documenten worden ingediend bij de griffier van het College voor Promoties via griffiercyp@utwente.nl. De griffier controleert of alle benodigde informatie is aangeleverd en zorgt ervoor dat het verzoek wordt besproken tijdens een vergadering van het College voor Promoties.

Het College voor Promoties evalueert de ingediende aanvragen en beoordeelt of de universitair docent niveau 1 voldoet aan de criteria voor het *ius promovendi*. De griffier verstrekt feedback en eventuele verbeterpunten aan de kandidaat-promotor. Bij een negatieve beoordeling kan na een jaar een nieuw verzoek ingediend worden. Bij een positieve beoordeling kent het College voor Promoties het *ius promovendi* toe en legt dit vast als officieel besluit.

Administratieve afhandeling

1. Voor universitair hoofddocenten niveau 1 en 2 met een dienstverband voor onbepaalde tijd bij de UT, die nog geen *ius promovendi* hebben. De coördinator hooglerarenbenoemingen bereidt een toekenningsbrief voor. Deze brief, ondertekend door de rector als voorzitter van het College voor Promoties, informeert de medewerkers die dit betreft over de onmiddellijke toekenning van het *ius promovendi*, met verwijzing naar het besluit van het College voor Promoties. De brief wordt door de coördinator hooglerarenbenoemingen naar de betrokken medewerkers gestuurd. Een kopie van deze brief wordt gedeeld met de decaan en de facultaire HR-manager, en de toekenning van het *ius promovendi* wordt geregistreerd in het HR-systeem.
2. Voor nieuw aangenomen universitair hoofddocenten niveau 1 en 2 met een dienstverband voor onbepaalde tijd bij de UT (na de datum van dit besluit). De coördinator hooglerarenbenoemingen ontvangt de arbeidsovereenkomst van de HR-manager van de faculteit en volgt dezelfde stappen als hierboven.
3. Voor universitair docenten, niveau 1 met een dienstverband voor onbepaalde tijd bij UT. De griffier van het College voor Promoties informeert de coördinator hooglerarenbenoemingen wanneer het College voor Promoties heeft besloten het *ius promovendi* toe te kennen aan een universitair docent niveau 1. De coördinator hooglerarenbenoemingen volgt dezelfde stappen als hierboven. Een actuele lijst van medewerkers met het *ius promovendi* kan te allen tijde worden opgevraagd via het personeelsinformatiesysteem. Het College voor Promoties bepaalt wie toegang heeft tot deze lijst.

Implementatie, communicatie en evaluatie

De implementatie van dit beleid wordt uitgevoerd door de coördinator hooglerarenbenoemingen in samenwerking met de griffier van het College voor Promoties en de HR-managers van de faculteiten. Dit omvat de voorbereiding van de toekenningsbrieven, registratie in het personeelsinformatiesysteem en het bijwerken van de lijst van medewerkers met *ius promovendi*.

Dit beleid wordt per e-mail gecommuniceerd met de faculteitsdecanen, vicedecanen onderzoek, de coördinator hooglerarenbenoemingen, HR managers van de faculteiten, HR Services en via de HR-afdelingen in de faculteiten met alle universitair docenten en universitair hoofddocenten. Daarnaast wordt het beleid gedeeld op de website van de UT.

Eind 2026 wordt dit beleid geëvalueerd door het College voor Promoties.

BIJLAGE 03

VOORGESCHREVEN MODEL TITELBLADEN PROEFSCHRIFT

(voor Engelse versie zie vertaling van het Promotiereglement)

TITEL (HOOFDLETTERS)

Naam

(Bladzijde twee is blanco)

TITEL (HOOFDLETTERS)

Proefschrift

ter verkrijging van
de graad van doctor aan de Universiteit Twente,
op gezag van de rector magnificus,
prof.dr.ir. A. Veldkamp,
volgens besluit van het College voor Promoties
in het openbaar te verdedigen
op ...dag XXXX(maand) 20XX om.....uur

door

Naam (voornamen voluit)

Dit proefschrift is goedgekeurd door:
de promotor ("promotoren" indien er twee of meer zijn):
prof.dr. (correcte titulatuur, initialen en achternaam)
de copromotor ("copromotoren" indien er twee of meer zijn):
dr. (correcte titulatuur, initialen en achternaam)

Cover design:
Printed by:
Lay-out:
ISBN (print):
ISBN (digital):
URL: <https://doi.org/10.3990/1.97890365XXXXX>

© 20XX, The Netherlands. All rights reserved. No parts of this thesis may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means without permission of the author. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in enige vorm of op enige wijze, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur.

MANUSCRIPTCOMMISSIE:

Voorzitter/secretaris	(altijd de decaan van de faculteit, ook al wordt deze vervangen tijdens de zitting door een andere hoogleraar)
Promotor	prof.dr.ir. (Universiteit Twente)
Copromotor	dr.
Leden	prof.dr. etc.

Bij iedere persoon de correcte titulatuur, initialen en achternaam plus affiliatie aangeven

BIJLAGE 04

AUTEURSVERKLARING

Doel van de auteursverklaring

De auteursverklaring wordt als bijlage bij het conceptproefschrift aan de manuscriptcommissie voorgelegd, zodat deze de bijdrage van de promovendus aan (hoofdstukken in) het proefschrift kan beoordelen. Een promotieonderzoek is een leerproces, dus het is niet de bedoeling dat de promovendus alles helemaal zelf doet. De promotor kan bijvoorbeeld de onderzoeksvraag hebben bedacht, of de onderzoek benadering voorstellen, of tekstverbeteringen hebben voorgesteld. Misschien heeft een MSc-student een experiment uitgevoerd onder begeleiding van de promovendus. Aan de hand van het proefschrift en de auteursverklaring beoordeelt de manuscriptcommissie of het proefschrift de bekwaamheid van de promovendus tot de zelfstandige beoefening van de wetenschap aantoont.

De auteursverklaring richt zich op de eigen bijdrage van de kandidaat

Hoewel het nodig kan zijn om te vermelden wat de bijdrage van anderen aan een hoofdstuk is geweest, met name wanneer de promovendus niet de eerste auteur is van een hoofdstuk, dient de verklaring zich te richten op de eigen bijdrage van de promovendus. Daarom is de tekst in de eerste persoon geschreven.

De tekst moet beknopt zijn, maximaal 1 pagina A4, ongeveer 500 woorden.

Als er auteurschapsverklaringen zijn over hoofdstukken die al zijn ingediend of gepubliceerd als wetenschappelijk artikel, kunnen deze worden hergebruikt in deze auteurschapsverklaring.

Bijdragen aan de verschillende onderzoek hoofdstukken betreffen doorgaans de onderwijsvraag, de methodologie, het onderzoek en gegevensverzameling, de gegevensanalyse, het maken van tabellen en figuren, het schrijven van de tekst en het geven van feedback op de hiervoor genoemde onderdelen. Voor andere hoofdstukken of andere typen onderzoek kunnen andere aspecten relevant zijn om in de auteursverklaring te beschrijven.

De auteursverklaring richt zich ook op het gebruik van kunstmatige intelligentie hulpmiddelen

Bij het opnemen van een verklaring over het gebruik van AI in de auteursverklaring, moet duidelijk worden gemaakt of en met wel doel kunstmatige intelligentie hulpmiddelen zijn gebruikt, bijvoorbeeld om de tekst te verbeteren, of om tabellen of afbeeldingen te genereren. Noem de specifieke AI-tools of diensten die zijn gebruikt. Geef aan dat de inhoud is beoordeeld en bewerkt, en dat de volledige verantwoordelijkheid voor de inhoud van het werk wordt genomen. Wees transparant over hoe kunstmatige intelligentie hulpmiddelen zijn gebruikt, bijvoorbeeld door prompts en toepassingen te vermelden in voetnoten bij afbeeldingen. Als er geen gebruik is gemaakt van kunstmatige intelligentie hulpmiddelen, moet dit ook aangegeven worden.

Voorbeeld van een auteursverklaring

Verklaring over de eigen bijdrage van de kandidaat

Hoofdstuk 1 Inleiding

Voorbeeld: De onderzoeksvraag en de wetenschappelijke benadering zijn voorgesteld door mijn promotor in de subsidieaanvraag (Subsidiegever ref nr. XXX) op basis waarvan ik ben aangesteld. Ik heb de onderzoeksvraag aangescherpt, beschreven hoe deze een leemte in de wetenschappelijke literatuur vult en heb de mogelijke maatschappelijke impact beschreven. Ik heb de tekst tweemaal herschreven na feedback van mijn promotor en copromotor(en).

Hoofdstuk 2

Hoofdstuk 3 titel

Voorbeeld: Ik heb de onderzoeksvraag voorgesteld, en de opzet en uitvoering van het experiment bedacht. BSc-student X is door mij begeleid bij het uitvoeren van de metingen. Ik verzamelde de data, voerde de data-analyse uit en schreef de eerste draft van dit hoofdstuk. De tabellen en figuren zijn door BSc-student X gemaakt, onder mijn supervisie. Mijn copromotor X heeft feedback gegeven op de interpretatie van de resultaten. Ik heb de tekst tweemaal herschreven na feedback van mijn promotor en copromotor(en).

Hoofdstuk 4

Hoofdstuk 6 Conclusie

Voorbeeld: Ik heb de bevindingen van de eerdere hoofdstukken geïntegreerd, de hoofdlijnen van de conclusie uitgewerkt en de discussie geschreven. Ook heb ik aanbevelingen voor verder onderzoek gedaan en aanbevelingen voor de praktijk. De promotor en de copromotor gaven kritische feedback op de inhoud, vroegen me de wetenschappelijke impact van het proefschrift aan te scherpen en gaven suggesties om de tekst te stroomlijnen. Ik heb de tekst tweemaal herschreven na feedback van mijn promotor en copromotor(en).

Verklaring over gebruik van kunstmatige intelligentie hulpmiddelen

Voorbeeld: Tijdens de voorbereiding van dit werk heb ik Co-Pilot gebruikt om de teksten te vertalen en herschrijven en om grammaticale fouten te corrigeren. Daarnaast heb ik DALL-E gebruikt om de afbeeldingen te genereren. Logboeken van het gebruik, inclusief data, zijn op verzoek beschikbaar.

Of

Tijdens de voorbereiding van dit werk heb ik geen gebruik gemaakt van kunstmatige intelligentie hulpmiddelen.

Ik neem de volledige verantwoordelijkheid voor de inhoud van dit proefschrift:

Naam promovendus
 Datum:
 Handtekening promovendus

BIJLAGE 05

RESEARCHDATA-MANAGEMENT VERKLARING

De researchdata-management verklaring wordt als bijlage bij het conceptproefschrift aan de manuscriptcommissie voorgelegd.

Onderstaande researchdata-management verklaring dient als sjabloon en is bedoeld om te worden aangevuld met informatie die specifiek is voor het onderzoeksproject.

In dit document worden de termen onderzoeksdata en onderzoekssoftware gebruikt in overeenstemming met de definities zoals beschreven in het UT-beleid voor [Onderzoeksdatamanagement \(RDM\)](#) en [Onderzoekssoftwaremanagement \(RSM\)](#). Secundaire onderzoeksdata zijn reeds bestaande gegevens, vaak verkregen van bronnen zoals andere onderzoekers, publieke en private instellingen, bedrijven, het internet of online databases, waaronder data repositories. Daarnaast kunnen secundaire gegevens ook data zijn die door de onderzoeker zelf zijn verzameld, maar voor een ander doel, of gegevens uit andere projecten binnen hun onderzoeksgroepen.

Toelichtende opmerkingen worden *cursief* weergegeven ter ondersteuning en moeten in de definitieve versie worden verwijderd, terwijl tekst in **vetgedrukte letters** zonder aanpassing moet worden overgenomen.

Voorbeeld van een researchdata-management verklaring

Dit onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de toepasselijke ethische standaarden en relevante nationale en internationale wet - en regelgeving, waaronder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), evenals de gedragscodes en het beleid van de Universiteit Twente.

In overeenstemming met de reglementen van de Universiteit Twente zullen alle gegevens, software gerelateerde materialen die aan dit proefschrift ten grondslag liggen, gedurende ten minste 10 jaar na afronding van het onderzoek worden bewaard, tenzij anders is bepaald door wettelijke of contractuele beperkingen.

1. Het bewaren en delen van researchdata en software na het onderzoek

Dit is een verplicht onderdeel van de researchdata-management verklaring en mag niet worden verwijderd. Hierin wordt beschreven waar de onderzoeksgegevens, software en eventuele gerelateerde materialen die aan het proefschrift ten grondslag liggen, worden bewaard en toegankelijk zijn. De inhoud moet worden aangepast om de specifieke kenmerken van het onderzoek nauwkeurig weer te geven.

Selecteer en pas de relevante punten uit onderstaande lijst aan afhankelijk van de specifieke onderzoek context.

- *Indien er in (een deel van) het proefschrift geen gegevens of software zijn verzameld, (her)gebruikt of gegenereerd, moet dit expliciet worden vermeld.*
- *Indien het onderzoek gebaseerd is op bestaande/secondaire gegevens of software, of originele onderzoeksgegevens en/of software heeft opgeleverd: vul ofwel onderstaande tabel in voor elk relevant onderzoek bestand, of geef een equivalent beschrijvend overzicht.*

Hoofdstuk	Type output	Repository/locatie archivering	Titel & versie	DOI	Licentie	Toegangsvoorwaarden*

**Indien van toepassing, vermeld de reden voor de beperking en/of enkel archiveren.*

2. Ethische en juridische overwegingen

Dit onderdeel bevat informatie over eventuele ethische en/of juridische aspecten die verband houden met de verzamelde, gebruikte en/of gegenereerde onderzoeksgegevens, software of gerelateerde materialen. Dit kan details omvatten over bijvoorbeeld ethische goedkeuringen, geïnformeerde toestemming, maatregelen voor gegevensbescherming en regelgeving rond medische hulpmiddelen, waar relevant.

Selecteer en pas de relevante punten aan uit onderstaande overzicht, afhankelijk van de specifieke onderzoekscontext. Let op: de lijst hieronder is niet uitputtend. Voeg eventuele andere ethische en/of juridische overwegingen toe die relevant zijn voor het onderzoek in het proefschrift.

- *Indien details over de ethische beoordeling van (een deel van) het onderzoek (met mensen/dieren) zijn opgenomen in de hoofdtekst van het proefschrift, geef duidelijk aan waar.*
- *Indien (een deel van) het onderzoek onderworpen is geweest aan een ethische beoordeling, geef de relevante details.*
- *Indien (een deel van) het onderzoek menselijke deelnemers betrof, geef aan hoe de privacy van de deelnemers is gewaarborgd.*
- *Indien (een deel van) het onderzoek gevoelige of vertrouwelijke gegevens betrof, vermeld de reden en of de toegang (al dan niet) beperkt was tot uitsluitend bevoegde personen.*
- *Indien (een deel van) het onderzoek het ontwikkelen van open-source onderzoekssoftware betrof, beschrijf eventuele ethische of juridische overwegingen, evenals de bijbehorende licentie in verband met compatibiliteitskwesties.*
- *Indien de ontwikkelde onderzoekssoftware kwalificeert als een AI-systeem, voeg een verklaring toe waarin de bijbehorende risico's en nalegingsvereisten worden besproken, in overeenstemming met de [EU AI Act](#).*

BIJLAGE 06

BEOORDELINGSCRITERA EN BEOORDELINGSFORMULIER

MANUSCRIPTCOMMISSIE

Bij de Universiteit Twente worden conceptproefschriften geëvalueerd op basis van vijf criteria met behulp van een standaard evaluatieformulier en *rubric* die aangeeft wat het conceptproefschrift moet laten zien voor elk criterium. Dit biedt duidelijkheid aan promovendi, begeleiders en beoordelaars over wat er van een proefschrift aan de Universiteit Twente wordt verwacht.

De criteria waarop het conceptproefschrift wordt beoordeeld zijn als volgt:

1. Originele bijdrage aan het vakgebied
2. Wetenschappelijke kwaliteit van de onderzoekshoofdstukken
3. Geschreven werk voldoet aan de normen voor nationale of internationale academische publicatie
4. Reflectie op de maatschappelijke en wetenschappelijke relevantie van het onderzoek zoals weergegeven in de inleiding en algemene conclusie
5. Kwaliteit van het geschreven werk

Leden van de manuscriptcommissie worden gevraagd om het conceptproefschrift te beoordelen op elk van de 5 criteria. Daarnaast worden zij gevraagd om een toelichting te geven bij hun beoordeling voor elk van de vijf criteria in 10 tot 100 woorden, waarbij het conceptproefschrift wordt vergeleken met de rubric-beschrijvingen. Een conceptproefschrift kan verschillende scores krijgen op verschillende criteria, bijvoorbeeld, het kan 'onacceptabel' worden beoordeeld voor één criterium en 'goed' voor een ander. Als een conceptproefschrift een 'onacceptabel' krijgt voor een van de criteria, wordt deze als niet verdedigbaar beschouwd en moet gedetailleerde feedback worden gegeven om de kandidaat te helpen het conceptproefschrift te herzien.

Geanonimiseerde rapportage van evaluaties

- Het geanonimiseerde evaluatierapport wordt na de verdediging gedeeld met het begeleidingsteam en de promovendus.
- Als het conceptproefschrift als 'onacceptabel' wordt beschouwd, wordt het rapport gedeeld om verbetering en herzieningen mogelijk te maken.

Aanbevelingen voor kleine correcties

Als de conceptproefschrift als verdedigbaar wordt beschouwd, kunnen alleen kleine correcties (grammaticaal, opmaak, enz.) worden voorgesteld. Deze suggesties worden na goedkeuring van het conceptproefschrift gedeeld met de promovendus en het begeleidingsteam.



Enschede, 24 May 2024
**Marina van Damme
Scholarship 2023**
Shira van Lohuizen MSc.

In: Miriam Lutzink
Chair: Twente University Fund
UFS twente university fund
2021-2026

Enschede, 24 May 2024
**Professor de Winter
Award 2023**
Dr. Mariana Belgiu

In: Miriam Lutzink
Chair: Twente University Fund
UFS twente university fund
2021-2026

OVERI
A cheque
€ 5
Presented o
Meike Nau
winner of t
provin

	Onacceptabel	Acceptabel
1. Originele bijdrage aan het vakgebied	De bijdrage van het onderzoek is verwaarloosbaar. Het is ofwel zeer vergelijkbaar met ander bestaand werk of het is triviaal.	De bijdrage is bescheiden. Het behandelt een interessant aspect, maar formuleert kleine en traditionele vragen die interessant zijn voor degenen die in hetzelfde vakgebied werken, maar niet daarbuiten.
2. Wetenschappelijke kwaliteit van de onderzoekshoofdstukken	De onderzoekshoofdstukken zijn incoherent en keuzes en interpretaties zijn niet altijd overtuigend.	De onderzoekshoofdstukken hebben voldoende samenhang en keuzes en interpretaties zijn meestal overtuigend.
3. Zie voetnoten 1, 2 en 3	Uit de onderzoekshoofdstukken blijkt geen duidelijk begrip van de kernconcepten en theorieën in het vakgebied. De onderzoekshoofdstukken beantwoorden de onderzoeksvragen niet. Methoden zijn ongeschikt of niet goed gebruikt. De analyse is ontoereikend. Resultaten zijn niet reproduceerbaar.	Uit de onderzoekshoofdstukken blijkt een basisbegrip van de kernconcepten en theorieën in het vakgebied. De onderzoekshoofdstukken geven een passend antwoord op de onderzoeksvragen. De methoden zijn geschikt en adequaat gebruikt. De analyse is adequaat. Resultaten zijn reproduceerbaar.
4. Geschreven werk voldoet aan normen voor nationale of internationale academische publicatie	In het geval van een verzameling artikelen is het werk niet publiceerbaar in een peer-reviewed tijdschrift of conferenties binnen het vakgebied. Het werk wordt niet verwacht geciteerd te worden of wetenschappelijke impact te hebben. In het geval van een monografie is het onwaarschijnlijk dat deze geciteerd zal worden of enige wetenschappelijke impact zal hebben.	In het geval van een verzameling artikelen is het werk publiceerbaar in peer-reviewed tijdschriften of conferenties binnen het vakgebied. Het werk wordt verwacht geciteerd te worden volgens de gebruikelijke praktijk in de betrokken discipline(s) en een gemiddelde wetenschappelijke impact te hebben. In het geval van een monografie is het waarschijnlijk dat deze geciteerd zal worden volgens de gebruikelijke praktijk in de betrokken discipline(s) en hoogstens een gemiddelde wetenschappelijke impact zal hebben.
5. Reflectie op de maatschappelijke en wetenschappelijke relevantie van het onderzoek zoals getoond in de inleiding en algemene conclusie	Er is een onvoldoende uitleg over hoe de resultaten bijdragen aan de bestaande (discipline) kennis of de uitleg ontbreekt. Er is geen overtuigende uitleg over de bijdrage van dit onderzoek in maatschappelijke termen.	Er is een adequate uitleg over hoe de resultaten bijdragen aan de bestaande (discipline) kennis. De maatschappelijke relevantie is adequaat uitgelegd.
6. Kwaliteit van het geschreven werk	Schrijft niet duidelijk en beknopt. De presentatie van de tabellen en de figuren is onvoldoende. Het conceptproefschrift is slecht gestructureerd, vaak ontbreekt er informatie of verschijnt deze op de verkeerde plek.	Schrijft meestal duidelijk en beknopt. De presentatie van de tabellen en de figuren is voldoende. De hoofdstructuur van het conceptproefschrift is correct, maar de plaatsing en structuur van verschillende secties zijn niet altijd logisch.
6. Algemene beoordeling	Indien een van de vijf criteria door u als 'onacceptabel' wordt beoordeeld, kan de promovendus niet worden toegestaan om het proefschrift te verdedigen zonder aanzienlijke revisie. U dient hier dan 'onacceptabel' in te vullen.	Indien 'acceptabel' de meest gegeven beoordeling is, dient u hier 'acceptabel' in te vullen als algemene beoordeling. Bij een gelijke verdeling, kunt u de algemene beoordeling invullen die u als beoordelaar het meest passend vindt.

1 De precieze criteria voor het beoordelen van kwaliteit kunnen verschillen per discipline en type onderzoek. Dienovereenkomstig kunnen kwaliteitscriteria betrekking hebben op het gebruik van theorie, onderzoeksontwerp, methoden voor gegevensverzameling en analyse, modellering, validatie en conclusie. Meer algemene kwaliteitscriteria in relatie tot dergelijke gebieden omvatten diepgang van argumentatie, rechtvaardiging van keuzes, creativiteit, duidelijkheid, diepgang en niveau van samenhang door het hele werk.

2 In het geval van een ontwerp, beoordeel de originaliteit van het ontwerp en de bijdrage aan technologie. Beoordeel de technologische competentie van de kandidaat, toepassing van ontwerpmethodologieën en analytische en integratieve vaardigheden.

3 Als de onderzoekshoofdstukken medeauteurs hebben, is het belangrijk om de bijdrage van de kandidaat aan elk hoofdstuk te overwegen, vooral wanneer zij niet de eerste auteur zijn. Hiervoor is een auteursverklaring van de kandidaat toegevoegd aan het conceptproefschrift.

Goed	Uitstekend
Het onderzoek levert een substantiële bijdrage aan het vakgebied. Het behandelt nieuwe en relevante vragen of biedt een nieuwe benadering die anderen in het vakgebied en in andere disciplines relevant vinden.	Het onderzoek levert een grote bijdrage aan het vakgebied. Het behandelt nieuwe en zeer relevante vragen op een briljante, innovatieve manier of biedt een nieuwe benadering die anderen in het vakgebied en in andere disciplines uiterst relevant vinden.
De onderzoekshoofdstukken zijn zeer coherent en overtuigend, en sommige delen ervan zijn vernieuwend en inspirerend. Uit de onderzoekshoofdstukken blijkt een goed begrip van de kernconcepten en theorieën in het vakgebied. De onderzoekshoofdstukken geven een grondig antwoord op de onderzoeksvragen. De methoden zijn nieuw, geschikt en goed toegepast. De analyse is grondig. De resultaten zijn reproduceerbaar.	Het onderzoekswerk is zeer coherent en overtuigend, en sommige delen ervan zijn baanbrekend. Uit de onderzoekshoofdstukken blijkt een diepgaand en uitgebreid begrip van de kernconcepten en theorieën in het vakgebied. De onderzoekshoofdstukken geven een uiterst grondig antwoord op de onderzoeksvragen. De methoden zijn nieuw, zeer geschikt en uitstekend toegepast. De analyse is uiterst grondig en laat geen relevant aspect on-onderzocht. De resultaten zijn reproduceerbaar
In het geval van een verzameling artikelen is het werk publiceerbaar in peer-reviewed tijdschriften of conferenties binnen het vakgebied. Het werk wordt verwacht boven de gebruikelijke praktijk in de betrokken discipline(s) geciteerd te worden en een hogere dan gemiddelde wetenschappelijke impact te hebben. In het geval van een monografie is het waarschijnlijk dat deze boven de gebruikelijke praktijk in de betrokken discipline(s) geciteerd zal worden en een hogere dan gemiddelde wetenschappelijke impact zal hebben.	In het geval van een verzameling artikelen is het werk publiceerbaar in peer-reviewed tijdschriften of conferenties binnen het vakgebied. Het werk wordt verwacht aanzienlijk beter dan de gebruikelijke praktijk in de betrokken discipline(s) geciteerd te worden en een aanzienlijk hogere dan gemiddelde wetenschappelijke impact te hebben. In het geval van een monografie is het waarschijnlijk dat deze aanzienlijk boven de gebruikelijke praktijk in de betrokken discipline(s) geciteerd zal worden en een zeer hoge wetenschappelijke impact zal hebben.
Er is een overtuigende uitleg over hoe de resultaten bijdragen aan de bestaande (discipline) kennis. Er wordt een overtuigend argument gepresenteerd waarom het onderzoek relevant is in maatschappelijke termen.	Er is een overtuigende en originele uitleg over hoe de resultaten bijdragen aan de bestaande (disciplinaire) kennis. Er wordt een overtuigend en origineel argument gepresenteerd over waarom het onderzoek maatschappelijk relevant is.
Het schrijven is duidelijk en beknopt. De lay-out, tabellen en figuren zijn functioneel, duidelijk en foutloos. De hoofdstructuur van het conceptproefschrift is duidelijk en correct, bijna alle secties zijn goed geplaatst of goed gestructureerd.	Het schrijven is glashelder en overtuigend. De lay-out, tabellen en figuren zijn overzichtelijk, zeer duidelijk en foutloos. Het conceptproefschrift is zeer goed gestructureerd, waarbij elk hoofdstuk en elke sectie een duidelijke functie heeft en in een logische volgorde wordt gepresenteerd.
Indien 'goed' de meest gegeven beoordeling is, dient u hier 'goed' in te vullen als algemene beoordeling. Bij een gelijke verdeling, kunt u de algemene beoordeling invullen die u als beoordelaar het meest passend vindt.	Indien 'excellent' de meest gegeven beoordeling is, dient u hier 'excellent' in te vullen als algemene beoordeling. Bij een gelijke verdeling, kunt u de algemene beoordeling invullen die u als beoordelaar het meest passend vindt.

BIJLAGE 07

PROTOCOL VOOR DE PROMOTIEPLECHTIGHEID

ALGEMEEN

De Universiteit streeft naar een zo waardig mogelijke promotieplechtigheid waarbij in het openbaar en op hoog niveau en bij voorkeur in internationaal verband nieuw ontwikkelde ideeën en concepten worden bediscussieerd en verdediging tussen aankomende en gevestigde wetenschappers.

De promovendus mag zich tijdens de plechtigheid laten vergezellen door hooguit twee paranimfen. Deze ceremoniële assistenten staan de promovendus in praktische zin bij, bijvoorbeeld door het op verzoek voorlezen van één van de stellingen.

KLEDING

Tijdens de promotiezitting dragen de voorzitter, de promotor, de leden en de gasten van de promotiecommissie de protocollair voorgeschreven kleding: Alle leden van de promotiecommissie dragen: toga en baret. Hieronder dient men een wit overhemd of blouse met donkere pantalon of donkere rok, of donkere jurk, met donkere schoenen te dragen.

Leden van de promotiecommissie die aan een andere universiteit dan de UT verbonden zijn, worden uitgenodigd hun eigen toga en baret te dragen. De Universiteit stelt tevens een beperkt aantal toga's en baretten beschikbaar. Hieronder dient men een wit overhemd of blouse met donkere pantalon of donkere rok, of donkere jurk, met donkere schoenen te dragen.

Er wordt verwacht dat de kleding van de promovendus en eventuele paranimfen in overeenstemming is met de waarde die de Universiteit aan deze plechtigheid hecht. De promovendus en eventuele paranimfen dragen gepaste kleding bij voorkeur een donker (rok)kostuum, formele donkere jurk of wit overhemd met een donkere pantalon of donkere rok. Promovendi mogen tijdens de verdediging passende traditionele kledij uit het land van herkomst dragen.

AANSPREEKTITELS

De promovendus hanteert de volgende aanspreektitels:

De voorzitter van de promotiecommissie (de Rector Magnificus of plaatsvervanger)	Hooggeachte Rector
Promotor	Hooggeachte Promotor
Hoogleraren die opponeren	Hooggeleerde Opponent
Gepromoveerde leden/ gasten	Zeergeleerde Opponent

BESLOTEN VERGADERING PROMOTIECOMMISSIE

De promotiecommissie komt een half uur voor de verdediging bijeen in de senaatskamer, waar de voorzitter de procedure toelicht en waar de oppositiethema's, stellingen en tijndeling en volgorde van oppositie worden besproken. Om 10:00, 12:00, 14:00 of 16:00 uur opent de voorzitter de bijeenkomst van de promotiecommissie.

ZAAL

De verdediging vangt aan om 10:30, 12:30, 14:30 of 16:30 uur.

De promovendus, de eventuele paranimfen en die opponenten die niet tot de promotiecommissie behoren nemen plaats op de voorste rij in de zaal.

PLECHTIGHEID

De promotiecommissie begeeft zich, voorafgegaan door de pedel, naar de zaal (via het middenpad naar het podium).

De voorzitter opent, nadat de commissie heeft plaats genomen en de leden van promotiecommissie hun baret hebben afgezet, de openbare zitting:
Hiermee open ik deze openbare zitting van het College voor Promoties van de Universiteit Twente (Klap met de hamer). Ik heet u welkom bij de openbare verdediging van het proefschrift van..... Mijn naam is, en ik vervang vandaag de rector magnificus.

Vervolgens heet de voorzitter ook de gasten van de promotiecommissie welkom.

Daarna verzoekt deze de promovendus, begeleid door de paranimfen, achter de lessenaar plaats te nemen en vraagt de promovendus *"Geachte promovendus, zou u ons een korte samenvatting van uw proefschrift kunnen geven"*.

Na de samenvatting van het proefschrift van maximaal 12 minuten van de promovendus verleent de voorzitter het woord aan de eerste opponent.

De promovendus krijgt daarna het woord ter beantwoording. Vervolgens verleent de voorzitter het woord aan de andere opposenten in de tevoren afgesproken volgorde. De opponent die spreekt zet de baret op en houdt die op, ook als de promovendus aan de beantwoording van de vraag bezig is. Zodra de beantwoording voldoende is en dit door de voorzitter is geconstateerd zet de opponent de baret weer af.

Om 11.30, 13.30, 15.30 of 17.30 deelt de pedel mede dat de tijd verstreken is (*"Geachte rector, de tijd is verstreken"*).

De voorzitter nodigt nu de promovendus uit, weer in de zaal plaats te nemen en zegt: *"Ik verzoek de promovendus en diens paranimfen opnieuw in de zaal plaats te nemen"*.

Wanneer de promovendus in de zaal heeft plaatsgenomen zegt de voorzitter: *'Ik schors deze openbare zitting van het College voor Promoties van de Universiteit Twente (Klap met de hamer)*.

De leden van de promotiecommissie zetten hun baret op en de commissie verlaat de zaal, voorafgegaan door de pedel.

VERGADERING

Nadat de promotiecommissie besloten heeft de doctorsgraad te verlenen, wordt het getuigschrift, door de pedel gereed gemaakt en door de voorzitter, de secretaris van de commissie en de (co)promotoren ondertekend, waarna de pedel een opname van de getekende bul maakt.

ZAAL

De commissie begeeft zich vervolgens weer naar de zaal; de pedel gaat voorop; de promotor heeft het getuigschrift, en het onderwijscertificaat, in de daarvoor bestemde map bij zich. Iedereen gaat zitten. De leden van de promotiecommissie houden de baret op. De voorzitter heropent de vergadering: *Ik heropen deze openbare zitting van het College voor Promoties van de Universiteit Twente (Klap met de hamer)*.

Vervolgens nodigt de voorzitter de promovendus uit voor te commissietafel plaats te nemen: *Mag ik de promovendus en diens paranimfen verzoeken voor de commissietafel te komen staan.*

De voorzitter spreekt staande de promovendus als volgt toe: (alle anderen blijven zitten)

Het College voor Promoties van de Universiteit Twente, door ons vertegenwoordigd, heeft kennis genomen van uw proefschrift/proefontwerp (met de stellingen) en heeft uw verdediging gehoord.

Het College voor Promoties heeft besloten krachtens artikel 7.18 van de Wet op het Hoger Onderwijs en het Wetenschappelijk Onderzoek u de graad van Doctor te verlenen. Ik verzoek de promotor zich van de hun opgedragen taak te kwijten.

De leden van de commissie staan op.

De promotor spreekt:

Uit kracht van de bevoegdheid ons toegekend door de wet en namens het College voor Promoties, bevorder ik u(naam) tot Doctor en verleen u de rechten die verbonden zijn aan de doctorstitel. Ten bewijze hiervan overhandig ik u het diploma, ondertekend door de Rector Magnificus de secretaris van de promotiecommissie, de promotor(en) en de copromotor(en), en bekrachtigd met het zegel van de Universiteit Twente.

Vervolgens spreekt de voorzitter:

"Zeergeleerde dr (...naam....)

Mag ik de eerste zijn die u namens de universiteit feliciteert met de behaalde waardigheid. U hebt vanaf nu het recht de doctorstitel te dragen. Uw doctorstitel betekent dat de samenleving op de kwaliteit van uw oordeel kan vertrouwen, dat u integer en transparant handelt en dat U onafhankelijk communiceert over de resultaten en de maatschappelijke relevantie van Uw werk. Waardeer de doctorstitel als een eervolle onderscheiding en een welverdiend voorrecht, maar vergeet daarbij nooit de plicht die zij U oplegt, jegens wetenschap en de samenleving. Ik heb gezegd."

De leden van de commissie, behalve de promotor, gaan zitten.

Nu volgt een, naar omstandigheden in te richten, korte toespraak met gelukwens van de promotor van maximaal 7 minuten.

De voorzitter verzoekt de gepromoveerde en diens paranimfen weer in de zaal plaats te nemen: *Mag ik de jonge doctor en diens paranimfen verzoeken in de zaal plaats te nemen.*

De voorzitter doet een laatste huishoudelijke mededeling over de volgorde van verlaten van de zaal: Pedel, jonge doctor, paranimfen, familie eerste rij, commissie, overige familieleden en andere gasten via het middenpad de collegezaal, voorafgegaan door de pedel.

Tot slot sluit de voorzitter de af met de woorden:

Ik sluit deze openbare zitting van het College voor Promoties van de Universiteit Twente (Klap met de hamer).

BIJLAGE 08

ENGELSE VERTALING VAN HET DIPLOMA

TRANSLATION OF THE DOCTORAL DIPLOMA:

THE DOCTORATE BOARD OF THE
UNIVERSITY OF TWENTE BY VIRTUE
OF ITS AUTHORITY UNDER THE DUTCH
LAW ADMITS

<Name>

born on <date>, in<place, country>
to the degree of Doctor, equivalent to Doctor of Philosophy,
pursuant to "de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek"
(the law on Higher Education and Scientific Research), articles 7.18 and 7.22

having heard the defence on<date> of the thesis entitled:

<Title>

Chair of the Doctorate Board,

.....<signature>

Enschede, <date>

UNIVERSITY OF TWENTE

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

P.O. Box 217
7500 AE Enschede

P +31 (0)53 489 9111

info@utwente.nl
www.utwente.nl