



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER:

Simon Gilbertson	(programstyreleder Musikkterapi)
Magne Thormodsæter	(programstyreleder Utøvende musikk eller komposisjon)
Tom Solomon	(programstyreleder Musikkvitenskap)
Steinar Sætre	(programstyreleder PPU)
Bente Irminger	(programstyreleder design)
Johan Sandborg	(programstyreleder Kunst)
Rikki Winde	(KSU/ fagutvalg)
Åsil Bøthun	prodekan KMD- utdanning
Hilde Skare	studiesjef KMD/sekretær

Studiekonsulentene er sekretærer for programstyrene, og inviteres til møtet.

Møte 3/2022

Møte i Studieutvalget KMD (SU-KMD)

Torsdag 31. mars 2022, kl 09:30 – 11:30

ePhorte: 2022/701

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

II Protokoll fra SU-KMD 17. februar 2022

III Saker:

SU/KMD 8/22 Løpemelding for implementeringsprosessen

Status i hh til fremdriftsplan.
Gjennomgang, diskusjon, tiltak.

SU/KMD 9/22 Eksamen våren 2022

Gjennomgang av prosesser hhv for M61 og GA.

SU-KMD 10/22 Semesterstart – løypemelding og videre prosess

Mentorordning, fadderordning
Diskusjon om arrangementer og løsninger.

SU-KMD 11/22 Forberedelse: NOKUT-besøk

Orientering om prosess så langt.
Forberedelser av nøkkelpersoner og prosesser i fagmiljøet.

IV Referat og orienteringssaker

a. [Fakultetsstyret \(24. mars 2022\)](#)

Sak 18/22 Studiebarometeret – oppfølgingsplan. Orientering om innspill fra fakultetsstyret.

b. Orienteringssaker fra UiB (vedlegges):

- Utlysning av interne insentivmidler og uglepris 2022
- Utlysning av midler til forskning- og utdanning relatert til digitalisering

- Invitasjon til å delta i pilotering av Evaluationkit

V Eventuelt

Bergen 23. mars, 2022

Åsil Bøthun
Prodekan for utdanning

Hilde Skare
Studiesjef



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

Fremmøte

Simon Gilbertson	(programstyreleder Musikkterapi)
Magne Thormodsæter	(programstyreleder Utøvende musikk eller komposisjon)
Tom Solomon	(programstyreleder Musikkvitenskap)
Steinar Sætre	(programstyreleder PPU)
Bente Irminger	(programstyreleder design)
Johan Sandborg	(programstyreleder Kunst)
Rikki Winde	(KSU/ fagutvalg FUKA)
Åsil Bøthun	prodekan KMD- utdanning
Hilde Skare	studiesjef KMD/sekretær

Møte 2/2022

Protokoll fra møte i Studieutvalget KMD (SU-KMD)

Torsdag 17. februar 2022 Utvidet møtetid: kl 09:30 – 12:30

ePhorte: 2022/701

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden godkjennes.

Pga sykdom og smittesituasjon holdes møtet på teams

Saker under IV. Eventuelt

- Orientering om brev fra SA vedr fakultets kvalitetsmelding
- Orientering om brev fra arbeidsgruppen som reviderer studieforskriften

II Protokoll fra SU-KMD 13. januar 2022

Protokoll fra SU-KMD 13. januar godkjennes.

III Saker:

SU/KMD 5/22 Resultater fra studiebarometerundersøkelsen -21

Gjennomgang, diskusjon, tiltak.

Vedlagt saken er tallmateriale for KMDs portefølje. Sammenligninger nasjonalt. Forslag til tiltak og oppfølging: særlig utfordrende mht kommunikasjonskanaler og verktøy som tar høyde for KMDs faglig virkelighet (der mye skjer på individnivå)

Vedtak:

SU-KMD tar saken til orientering, og foreslår følgende tiltak i oppfølging:
Særlig fokus på å øke kompetanse og bruk av Mitt UiB som informasjonskanal/læringsplattform for emneansvarlige og studenter.

SU/KMD 6/22 Status og løypemelding: Implementeringsplan BA-kunst, MA-kunst, og BA -design.

- Gjennomgang av prosesser i hh til fremdriftsplanen:
 - forsinkelser i hh til fremdriftsplan
 - videre planer for arbeidet (ferdigstilling av emner – vedtak IR)
- Gjennomgang og diskusjon om risiko og konsekvenser (bl.a. for studentgjennomstrømming, og praktisk oppfølging fra emneansvarlige) mht *obligatoriske arbeidskrav og rekkefølgekrav i emnestrukturene*. Erfaringsdeling fra flere programledere og studieadministrasjon. Mulighet også for *anbefalte arbeidskrav*. Læringsutbyttebeskrivelse og vurdering av oppnådd læringsutbytte er sentralt
- Forberedelser av valgemner og opptaksordninger og prosesser. Dette må være

klart før studieadministrasjonen kan legge dette inn i FS.

Vedtak:

SU-KMD tar saken og innspillene til orientering, og slutter seg til anbefalingene i saksfremlegget:

- reviderte emnebeskrivelser må være ferdig senest i slutten av februar
- budsjett disponering til de enkelte emner ferdigstilles så raskt som mulig og at emneansvarlige informeres
- emneansvarlig (mfl) kan planlegge undervisningsopplegg, og sende inn behov for timeplanlegging innen fristen 15. april

SU-KMD 7/22 Forarbeid: Semesterstart

- 1) Faglig fokus i oppstarten
 - ansvarsfordeling og struktur (særlig uke 33)
- 2) Hva er viktig hhv for nye studenter og viderekommende studenter?

SU-KMD gjennomgikk tidligere praksis ved semesterstart (SU-KMD 23/21), og diskuterte ulike forslag som kan vurderes for H-22. Viktig med forberedelser av emneansvarlige, og oppstart av undervisning fra uke 34.

KONKLUSJON: Det anbefales at saken følges opp i programstyrene med innspill til prosess for neste møte i SU-KMD (31. mars). Sekretærer for programstyrene følger opp med koordinering av tilbakemeldinger til SU-sekretariatet, medio mars.

IV Referat og orienteringssaker

- a. Fakultetsstyret (10. februar 2022)
[Sak 14/22 f\) Orienteringssak: Plan for studentrekruttering våren 2022](#)
- b. [Utdanningsutvalget UiB \(10. februar 2022\)](#)
 - Sak 01/21: EvaluationKit – nytt verktøy for studieevaluering
 - Sak 02/22: Innsatsområder for insentivmidler for studiekvalitet for 2022
 - Sak 08/22: NOKUTs tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet 2022- status og milepæler
 - Sak 09/22: Retningslinjer for UiB Mentor
 - Orientering: SHoT-undersøkelsen 2022 (Studentenes Helse og Trivselsundersøkelse)
- c. Orientering om emnerevisjon vår-22 (muntlig orientering, saksgang)
- d. Løypemelding – programevaluering BA utøvende musikk eller komposisjon (muntlig orientering)
- e. Seminardager i Nordheimsund. Foreløpig program. (muntlig orientering)
- f. Løypemelding: status søknadstall og opptak våren 2022 (vedlegg)
- g. Orientering om rapporteringsdata for KMD (vedlegg)

V Eventuelt

a. SU/KMD 08/22 Orientering- Bestilling fra UiB:

Egenvurderinger og studiekvalitetsmeldinger for 2021

Gjennomgang av hovedpunkter (sakspresentasjon vedlagt referat)

b. Orientering om revisjon av UiBs studieforskrift

Følges opp i programstyrene, med studiekonsulenter/programstyresekretærer.

Bergen 17. februar, 2022

Åsil Bøthun
Prodekan for utdanning

Hilde Skare
Studiesjef



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

STUDIEUTVALGET - KMD

Sak nr.: EVENTUELT

Sakstype: Oppfølging

Møte: 2/2022

Orientering: Bestilling fra UiB: Egenvurderinger og studiekvalitetsmeldinger for 2021

Bakgrunn

UiBs kvalitetssystem beskriver ulike sykluser for kvalitetsarbeid. De årlige prosessene innebærer dialogmøter på alle nivå i fakultetet, fra emneansvarlige, program, institutt og fakultet. Det skrives kvalitetsmeldinger (egenevalueringer) fra hvert nivå, og resulterer i KMDs kvalitetsmelding, og dialog med universitetsledelsen.

Fakultetet mottar hvert år en bestilling fra universitetet, med punkter som særlig ønskes belyst i årets dialogmøter (ephorte: 2021/20353).

Til saken

Det går fram av kapittel 3.1 hva fakultetenes skal omtale i sine kvalitetsmeldinger til universitetsledelsen.

Utdanningsfeltet har i størstedelen av 2021 vært svært preget av koronasituasjonen. Det er derfor relevant at pandemien sin virkning på utdanningsfeltet blir omtalt i fakultetenes studiekvalitetsmeldinger der dette er naturlig. Hovedfokus i meldingen skal likevel ligge på det mer generiske kvalitetsarbeidet ved fakultetene.

I tillegg til temaene ovenfor, ber universitetsledelsen om at fakultetene i sine studiekvalitetsmeldinger kort omtaler vurderinger og/eller planer knyttet til temaene nedenfor. Temaene nedenfor vil stå sentralt i dialogmøtene mellom universitetsledelsen og fakultetene, som finner sted i mai - juni.

1. Forskningsbasert utdanning

På hvilken måte, og i hvilket omfang eksponeres studenter for forskning i deres fagområder og involveres i forskningsarbeidet som foregår i fagmiljøene? Har fakultetet planer om å styrke slik involvering? Har fakultet arbeid og planer for involvering av studenter i forskningsbasert innovasjon?

2. Digital grunnkompetanse og bredde

Hvilke planer har fakultetet for at studenter kan benytte seg av tilbud om opplæring i digital forståelse, kunnskap og kompetanse på en måte som gir utdanningsløpet sitt? Ser fakultetet dette som nyttig og verdifullt i sine utdanningstilbud og for arbeidslivsrelevans? Tilrettelegger fakultetet generelt for at studenter har valgfrie emner i studieprogrammene sine slik at de kan ta emner fra andre fagområder, gjerne fra andre fakultet?

3. Oppfylfilling av bachelorplasser

Det er viktig at UiB klarer å fylle alle studieplassene og en viss overbooking må til for å lande på riktig studenttall. Spørsmålet er om praksisen gjennom 2014- 2020 har vært for streng med tanke på hvor mye overbooking som har blitt pålagt fakultetene.

Ved UiB har det de senere årene vært søkelys på at alle studieplassene skal fylles. Ved opptakene ble det derfor stilt krav om økt overbooking, og studenttallet har økt med ca. 30 prosent siden 2015, mens antall studieplasser i basisfinansieringen bare har økt med ca. 20 prosent. Dette har hatt den effekt at tallet på ferdige bachelorkandidater har økt fra ca. 1100 i 2015 til ca. 1500 i 2020. Denne praksisen gjennom perioden 2014 - 2020 har medført at antall studenter i dag er høyere enn det UiB har basisfinansiering for. Høsten 2021 hadde UiB nesten 21 000 studenter, og om lag 40 prosent av studiepoengproduksjonen ble gjennomført uten basisfinansiering. Økningen i studenttallet utover antall studieplasser, har i hovedsak blitt finansiert av resultatfinansiering, og i begrenset grad som følge av nye tildelinger av studieplasser.

Universitetsledelsen ber om innspill på hvilke vurderinger fakultetet gjør seg når det gjelder antall studenter vs antall studieplasser. Klarer fakultetet å fylle opp alle studieplassene?

4. Hvordan kan andelen masterstudenter i toårige masterprogram økes?

Vi ber om at fakultetene vurderer hvilke tiltak som er aktuelle for å øke antall kvalifiserte søkere til masterstudiene, og andelen av søkere som faktisk møter til studiestart. Kan noen av kvalifikasjonskravene erstattes med obligatoriske emner i starten av programmet? Hvilke praksiser og planer har fakultetet når det gjelder masteravhandling på 60 stp og 30 stp?

5. Evt andre utdanningsrelaterte saker som opptar fakultetet ønsker å diskutere med universitetsledelsen?

SU-KMD oppfordrer programstyrene til å trekke inn disse spørsmålene i sine dialogmøter med instituttledelsen. Saken diskuteres også i møtet.

Forslag til vedtak:

SU-KMD tar saken til orientering

Åsil Bøthun
Prodekan
for utdanning

Saksbehandler: HSk



STUDIEUTVALGET - KMD

Sak nr.: 8/22

Sakstype: Oppfølging

Møte: 3/2022

Løypemelding - implementering av nye emnestrukturer på kunst og design

Bakgrunn

Det vises til oppfølgingsplan for implementering av reviderte studieplaner for BA/MA kunst, og BA Design, sist i SU-KMD 06/22.

Til saken: andre fase februar/mars

Denne fasen forutsetter at tidligere prosesser i fremdriftsplanen er klare, deriblant ferdigstilling av alle nye emnebeskrivelser, samt budsjett- og ressursfordeling. Programstyrer og instituttråd har vedtatt to-årig programevaluering.

Status viser følgende:

Tidsperiode	Oppgave	Kommentar	Status
1.-15. jan	Budsjett og fordeling av ressurser til hvert emne	Undervisningsressurser er fordelt, men frie driftsmidler er ikke allokert de enkelte emnene og kommunisert til emneansvarlig	Delvis utført
	Forslag til emneansvarlig for de ulike emnene	Planlagt og kommunisert til stab	Utført
	Etablere workshops	Perioder for workshops er klare. Eksempler på igangsatte prosesser: mobilitet, undervisningsopptak, HMS-kurs og tilgang til verksteder.	Delvis utført
	1. Oversikt over arbeidsfeltet	1. Overordnet planlegging er igangsatt, i påvente av ferdigstilling av emnebeskrivelser	
	2. Avklaringer av behov /prioriteringer	2. Overordnede prioriteringer er gjort mht utforming av nye system og prosedyrer. Avventer emnebeskrivelser.	

	3. Detaljert fremdriftsplan v22	3. Fremdrift av studieadministrative oppgaver er definert	
15.-31.jan	Oppnevning av emneansvarlige, arbeidsavtaler	Begge institutt har gjennomført dette, men enkeltvis medarbeidersamtaler og arbeidsplaner gjenstår.	Delvis utført
	Institutttråd: Saksforhold/løypemelding	Sak satt opp i februarmøtene	Utført
	Informasjon til fakultetsledelse og fakultetsstyret	Dekanatet er i jevnlig dialog med instituttene og studieadministrasjon. Fakultetsstyret ble orientert om fremdriftsplan og statis 10. Februar (sak 14/22-k)	Utført
	Klargjøring av valgemner opptak /etc	Studieadmin kartlegger muligheter for opptakssystem for valgemner og emner med ressursbegrensinger	Igangsett
	Forberede informasjon til nye søkere	Dialog med opptaksansvarlig om muntlig informasjon til søkere i 2. opptaket	Igangsett
	Informere nye søkere	Søkere får informasjon under 2. opptaket. Utfyllende info sendes ved evt tilbudsbrief om studieplass.	Igangsett
	Avklare praktisk om mobilitet	Saken legges frem i programstyrene medio februar	Delvis utført
	Studieplan- og emnestruktur legges i FS	Trestruktur (emnekombinasjoner) og plan for registrering er satt opp. Forventes gjennomført februar/mars. Venter på ferdigstilling av emner.	Delvis utført
	Involvering av verkstedsleder og ressursgruppen	Flere workshops med verkstedsleder, samt igangsatt kartlegging av HMS-kurs og tilgang til ulike verksteder. Rombooking involveres når timeplanssystemet er på plass	Utført
1.-15.febr	Emneansvarlige: Prosess med studieadministrasjonen	Institutt for design: Felles workshops er utført med studieadmin tilstede. Gjennomgang av fremdriftsplan, vurderingsformer, obligatoriske krav, læringsutbytte.	Utført
		Kunstakademiet: Felles workshops utføres 14.15 februar med studieadmin delvis tilstede. Studieadmin vil informere om fremdriftsplan, vurderingsformer, obligatoriske krav, læringsutbytte.	Utført
	Workshops og arbeidsmøter	I påvente av ferdigstilling av	Ikke utført

	med nye emneansvarlige	emnebeskrivelser er dette ikke utført.	
15.-28. febr	Ferdigstillelse av revisjon/korrigerings av emnetekster og vurderingsenheter	Noen forsinkelser. Ferdigstillelse ble utført av instituttene media mars	Utført
	Emnebeskrivelser og revisjoner legges i FS	Arbeidet utføres i slutten av mars/begynnelsen av april. Avventer avklaringer med FS gruppen sentralt på UiB.	Igangsett
1.-15. mars	Instituttråd: vedta reviderte emner og korrigeringer som gjelder emner fra H22	Forsinkelser: Saken skal opp i kommende møter 04.04 og 07.04.	Igangsett
	Workshops/seminarer- Undervisnings- og aktivitetsplaner i emnene må vurderes sammen med studieadm og verkstedsleder. Logistikk og ressursbehov	Workshops er utført med instituttene om innmelding av nye undervisningsaktiviteter og hvordan logistikk og ressurser skal meldes inn. Nytt registreringsskjema brukes.	Utført
	Forberedelser og tilrettelegginger med utgangspunkt i estimer: logistikkbehov og avklaringer. Verkstedsleder og studieadmin. Ressursgruppen.	Frist for innmelding er 15. april, admin avventer derfor denne fristen. Verkmestergruppen er i kontakt med den enkelte emneansvarlige for å avklare logistikk i forkant av innmelding av undervisningsaktiviteter.	Igangsett
15.-31. mars	Informasjon til fakultetsledelse: løypemelding	Gjennomføres 24.03.22	Utført

Det legges til Kunstakadmeiet – Institutt for samtidskunst vil legge frem en del nye valgemenner fra høsten 2022. Antallet valgemenner er vurdert opp mot kapasitetsbegrensninger i det enkelte emnet og hensyn om at alle kunststudenter skal kunne få et tilbud i skapende fag/emner fra instituttet. Nye emner sendes fra instituttet til fakultetet i april. Disse vil planlegges og registreres i FS under forutsetning om endelig godkjenning i fakultetsstyret mai 2022.

Begge institutt har initiert møter, enten med fagutvalget på instituttet eller åpent møte om ny emnestruktur. Disse møtene gjennomføres i slutten av mars måned.

Forslag til vedtak:

SU-KMD tar saken til orientering, og slutter seg til innspillene i møtet.

Åsil Bøthun
Prodekan for utdanning

Saksbehandler: SABJ



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

STUDIEUTVALGET - KMD

Sak nr.: 09/22

Sakstype: Orientering med oppfølging

Møte: 31. mars 2022

Status: eksamensperiode: gjennomgang i møtet

Bakgrunn

Eksamensperioden for våren 2022 er lagt for alle studieprogrammene.
Det er behov for en gjennomgang og avklaringer om prosess og gjennomføring.

Saken presenteres og gjennomgås i møtet av eksamenskonsulentene ved Griegakademiet og i Møllendal.

Forslag til vedtak:

SU-KMD tar saken til orientering, med innspillene i møtet.

Åsil Bøthun
Prodekan
for utdanning

Vedlegg: presentasjon fra møtet

EKSAMEN ROADMAP KUNST/DESIGN



Programstyre

Programstyre setter eksamensperiode og oppnevner/godkjenner eksterne sensorene. Eksamenskonsulent (EK) spiller inn.

Rombooking for eksamen

Vi jobber med å etablere en ekstern sensor pool som gjelder for 2 år.

Eksamensdato

Eksamensdatoer publiseres til stundetene i Mitt UiB og på UiB nettside (des/jun) ⚡

[MittUiB](#)

[Nettsider](#)

Informasjon om kommende eksamensperiode sendes til fagstab

Bestilling av sensorene

Eksamenskonsulent forespør eksterne sensorene

Lønn kobles på (bestilling av kontrakt) ⚡

Førstelinje kobles på (reise)

EK sjekker FS/vurderingsmeldte studenter

Planlegging

EK utarbeider tidsplan for hver eksamen - sendes til fagstab

Etter godkjenning sendes videre til sensorene

Produsent/Emneansvarlig kobles på for detaljert kjøreplan

Oppretter kommisjon i FS

Inspira

Prøver opprettes i Inspira

Tilgang for student via

[Mitt UiB](#)

Etter first får sensorene automatisk tilgang fra systemet

Eksamen

Tidsplan publiseres på MittUiB

EK og Studiekonsulent sjekker evt. fravær/ikke møtt saker

Vurderingsprotokoll signeres av sensorere

Sensur

Sensurregistrering i FS

Sensur vises i stundetweb

Ny vurdering/kontroll settes opp for neste semester

Semestervurdering

Semestervurdering følger same rekkefølge uten bestilling av ekstern sensor

STATUS- GRIEGAKADEMIET:

- Musikkvitenskap, PPU, Musikterapi, tradisjonsmusikk (OBA) og jazz planlegger eksamensdatoer selv (Musikkvitenskap, PPU, musikkterapi og OBA står også stort sett for å finne sensor selv)
- Klassisk og komposisjon planlegger lite selv og det er primært dette arbeid som tar tid.
- Generell eksamensinfo kan finnes her: <https://mitt.uib.no/courses/6065/pages/eksamen-ved-griegakademiet>
 - Eksamensplanen for de utøvende eksamener som er planlagt på individbasis (inkl. MUV214/MUV215, ensemble/kammermusikk) skal også publiseres her, men akkurat nå er den bare sendt ut via kunngjøring på MittUiB. Hovedinstrument på jazz har egen plan laget av fagmiljøet og publisert på Jazz siner MittUiB-side. Kommer også til at bli tilgjengelig under den generelle eksamensinfoside.
 - Eksamensplanen for alle andre eksamener - untatt eksamener som vurderes løpende som en del av undervisningen som eksempelvis MUG150 og MUINT202 – finnes på ovenstående plass, men direkte lenke er her: <https://www.uib.no/student/eksamensplan/kmd>
- Planleggingsstrategien min er i prioritert rekkefølge – realistisk sett foregår planleggingen sideløpende med hverandre:
 - Eksamener som meldes tidlig inn fra programstyrer/fagmiljø (type eksamensdato for frie emner og hovedinstrument på Jazz eller fastlagte datoer for PPU, musikkterapi og musikkvitenskap)
 - Hovedinstrument klassisk/komposisjon og ekstern sensur til alle eksamener som skal ha det
 - Valgemner
- De største utfordringer (ikke prioritert rekkefølge)
 - IT-systemer som ikke er tiltenkt formålet. Hver gang det sker en lille endring må det endres i 5 forskjellige excelark, timeplan, FS og annet. Det gir uakseptabel høy sannsynlighet for feil/glemsel fra min side.
 - Fagmiljø med andre prioriteter. I eksamensperioden er mange undervisere vekke på turné, konferenser, ferie eller annet hvilket kan gjøre planlegging vanskelig. Ufruktbart når deler av fagmiljøet er utilgjengelig i 2 eller 3 av 4 totale eksamensuker, selvom det kan være gode grunner til fravær.
 - Fagmiljø som ikke svarer på epost/sms/telefon. Det er stadig enkelte emner (med ganske få studenter) på utøvende med null planlegging fordi relevant fagperson ikke responderer. Det er ikke sammenheng mellom stillingsprosent på UiB og rask respons – noen svarer raskt andre sjeldent uansett stillingsprosent/tilknytting.
 - Listen over studenter/veiledere/akkompagnatører/binstrument har en del feil. Jarle og Morten jobber med å fikse den.
- Intern sensur og betaling.
 - Om man er intern sensor på utøvende står man selv for å holde styr på timeregnskap. Om det er for få timer til sensur kan det eventuelt avtales med Randi å legge inn ekstra timer neste semester. Man får ikke enkelthonorarer for intern sensur
 - Unntak *kan være* for eksempel på forelesningsrekker hvor folk utefra både har undervisning og sensur. Selv om de kommer utefra teller de som interne sensorer så snart de er timeansatt til å gi en forelesning på musikkvitenskap for eksempel. Jeg har *ikke* adgang til å sjekke hvilke navne dette gjelder så om en intern sensor skal ha honorar for sensur må jeg gjøres oppmerksom på dette.



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

STUDIEUTVALGET - KMD

Sak nr.: 10/22

Sakstype: Orientering med oppfølging

Møte: 31. mars 2022

Status: arbeid med semesterstart – gjennomgang i møtet

Bakgrunn

SU-KMD har startet forberedelser til semesterstart høsten 2022.

Til saken

Det er behov for en god organisering av videre prosess. Det foreslås at følgende arbeidsgruppe opprettes, og at det arbeides i et prosjektteam (teams):

- Liv Heidi Ekre (studiekonsulent) koordinerer denne gruppen.
- Hild Vang (studiekonsulent/ representant NSI/UiB)
- Representant fra kommunikasjonsgruppen
- Produsent(er)

Til teamet er det behov for kontaktpunkt med følgende ressursgrupper/-personer:

- Representant fra førstelinjen
- Studenter (fadderleder og mentorleder)
- Programstyrene: programstyreledere/ sekretærer

SU-KMD er styringsgruppe for arbeidet, og fattet evt beslutninger, evt i samråd med instituttlederforum.

Forslag til vedtak:

SU-KMD slutter seg til forslaget og tar saken til orientering, med innspillene i møtet.

Åsil Bøthun
Prodekan
for utdanning

Vedlegg: presentasjon i møtet

Studiestart 2022

Forslag til ukeprogram og ansvarsfordeling

SU-møtet 17.feb – Studiestartuken

- ✓ Mer faglig fokus i oppstarten – ansvarsfordeling og struktur
- ✓ Konkretisere hva som er viktig for nye studenter og viderekommende studenter?
- ✓ Viktig med forberedelser av emneansvarlige, og oppstart av undervisning fra uke 34.

Sekretærer for programstyrene følger opp med koordinering av tilbakemeldinger til SU-sekretariatet.

Evaluering fra tidligere år (2019 – 2021)

1. **Komme i gang med studiet allerede i uke 33.** Mest aktuelt i M61.

Erfaringer tidligere har vist at studenter ikke kan planlegge semesteret eller sette i gang faglig aktivitet i påvente av f.eks. veileder. Viktig at vi er oppmerksomme på dette og særlig de internasjonale studentene (mye velkomst).

- Kan forberedes på hva som skal skje i uke 34. (Individuell semesterplan?)
- Involvere mentorene på programdagene.
- Tildeling av studentarbeidsplasser
- Bli gjort kjent med systemer og campus.
- Studieadministrasjonen har stort behov for orienteringsmøter (særlig M61).

2. **Suppleringsopptak.** Viktig å være oppmerksom på disse.

3. **Utsatt studiestart:** Må ha tydelig definisjon for oppmøtedato og konsekvens for at de ikke møter uten varsel; eksempelvis første orienteringsmøte (navneopprop). Må bli tydelig kommunisert til studentmassen i alle kull, men særlig for nye studenter. (Master kan ikke får utsatt studiestart).

4. Instituttene må sikre at vi har tilstrekkelig med veiledere og stab til å drifte studiestarten på best mulig måte. Viktig med **god kommunikasjon mellom faglig ledelse og adm.konsulenter.**

5. Inkludere **fadderstyret og Kunstnerisk Studentutvalg/Fagutvalg.**

GRID, UKE 33

Mentorordningen – Temasamlinger

✓ STUDENTMOTTAK – TIPS OG TRIKS (semesterstartsuke)

Mål: Skape **trygge rammer og redusere forvirring** ved studiestart. Studentene skal få bedre oversikt over fakultetet og mentorordningen, hvem de kan snakke med og få kontroll på hvordan de utfører de mest sentrale gjøremålene som ny student. Skape en trygg gruppe de kan støtte seg på gjennom semesteret/året.

✓ STUDENTLIV OG ENGASJEMENT (semesterstartsuke)

Mål: Innføring i **Studentfrivillighet, studentengasjement og erfaring**. Studentene skal bli kjent med hvor de skal henvende seg om de har noe de vil melde om sin studenthverdag. Hvordan etablere seg i studentmiljøet enten ved KMD eller UiB. Hvilke fordeler og muligheter har de som studenter.

✓ STUDIEHVERDAG: Del 1 – STUDIEVANER (Høst)

Mål: Studentene skal få større forståelse for hvilke muligheter og verktøy de har for å **strukturere sine studievaner og egenpraksis/selvstudium**

✓ STUDENTHVERDAG: Del 2 – VURDERING (Høst)

Mål: Studentene skal **føle seg tryggere i møte med vurdering**. Dette innebærer rammene rundt, prosessen og forberedelsene før, gjennomføringen av vurdering og eventuell oppfølging etter vurdering. Normalisere og ufarliggjøre vurderingen.

✓ STUDIEMESTRING OG PSYKISK HELSE (Vår)

Mål: Skal bli bedre kjent med seg selv som student og **få tilstrekkelige verktøy til å mestre studiene og studiehverdagen**. Bli kjent med hvor de kan henvende seg om de trenger hjelp til å mestre dette.

✓ SOSIALT FAGFOKUS (Vår) (Samarbeid med fagutvalg og/eller linjeforeninger)

Mål: Belyse spennende temaer i faget og **øke faglig engasjement**. Skape tettere bånd mellom mentorordningen og fagutvalg/linjeforeninger/studentorganisasjoner.



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

STUDIEUTVALGET - KMD

Sak nr.: 11/22

Sakstype: Orientering og oppfølging

Møte: 3/2022

Forberedelse til NOKUT-besøk

Bakgrunn

UiB forbereder NOKUTs tilsynsbesøk i 2022. I den forbindelse forberedes prosesser både på institusjonsnivå og fakultetsnivå.

Det er SU-KMDs oppgave å viderebringe informasjon og legge til rette for nødvendige forberedelser på program- og instituttnivå.

Til saken:

UiB arrangerte felles møte for fakultetenes arbeidsgrupper 16. mars. I SU-KMD vil vi viderebringe informasjon, og diskutere med programstyreledere hvordan vi kan forberede programstyrer og fagmiljø til et tilsynsbesøk.

Hvordan er status, og hvilke tiltak bør gjøres.

Følgende spørsmål kan forberedes fra de ulike programstyrene:

- 1) Hvordan jobbes det med systematisk kvalitetsarbeid i programstyrene?
- 2) Hva er dere fornøyde med?
- 3) Hva er dere bekymret for?

Ut fra diskusjonen vil vi legge en plan for hvordan vi kan forberede et evt tilsynsbesøk.

Forslag til **vedtak**:

SU-KMD tar saken til orientering, og ber programstyrelederne følge opp saken i sine programstyrer. Det tas videre høyde for innspill i møtet:

Åsil Bøthun
Prodekan
for utdanning

Vedlegg:

Presentasjoner fra møtet ved UiB 16. mars

NOKUT, revisjon og kvalitetssystem

Fellesmøte 16. mars 2022

verden
**TRENGER
TANKENE
DINE**

Periodisk tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid

- Våren 2022
- Samtidig med UiO, NTNU og UiT
- Tilsynet vil omfatte hele UiBs systematiske kvalitetsarbeid
 - Alle tre nivå: Bachelor, master og ph.d.
- Formålet med tilsynet:
 1. Kontrollere at institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid oppfyller gjeldende krav i lov og forskrift
 2. Stimulere institusjonene til å videreutvikle sitt systematiske kvalitetsarbeid. Tilsynet skal synliggjøre styrker og avdekke områder der institusjonen trenger å videreutvikle det systematiske kvalitetsarbeidet

verden
**TRER
TANKENE
DINE**

Pilotering av justeringer i tilsynsmodell

- Pilotstudie der BOTT-universitetene har deltatt med representanter. Formål: videreutvikle NOKUTs modell for ekstern kvalitetssikring.
- Mindre endringer i deler av tilsynsprosessen som følge av arbeidet i *dette* tilsynet:
 - Økt fokus på videreutvikling i tilsynet
 - sakkyndige fra BOTT-institusjonene representert i sakkyndig komité
 - To modeller for utvelging av enheter på programnivå
 - Tett dialog i forbindelse med innhenting av dokumentasjon

verden

**TRENGER
TANKENE
DINE**

Tidsplan for tilsynsprosessen

- 05.05.2022- informasjonsmøte om tilsynet i OSlo
- 06.05.2022 – UiB mottar brev om hvilken dokumentasjon som skal sendes NOKUT
- 15. 09.2022- frist for innsending av dokumentasjon
- Mellom uke 45-50 i 2022: to-tre dagers institusjonsbesøk
- Januar/februar 2023: Foreløpig innstilling fra komiteen: ca. 15. januar, endelig innstilling: ca. 15. februar 2023
- April 2023 –NOKUT behandler saken i styret

verden
**TRENGER
TANKENE
DINE**

Periodisk tilsyn

- UiBs kvalitetssystem ble sist godkjent av NOKUT i 2014
- Nye rammer for tilsynsarbeidet
- Gjeldende nasjonale krav er fastsatt i
 - NOKUTs studietilsynsforskrift – revidert i 2017
 - KDs forskrift om kvalitet i høyere utdanning – revidert i 2016
- Det stilles nå direkte krav til det systematiske kvalitetsarbeidet
- UiB fikk nytt kvalitetssystem for utdanningene i 2018
- UiBs kvalitetssystem for ph.d.-utdanningen ble vedtatt i 2017

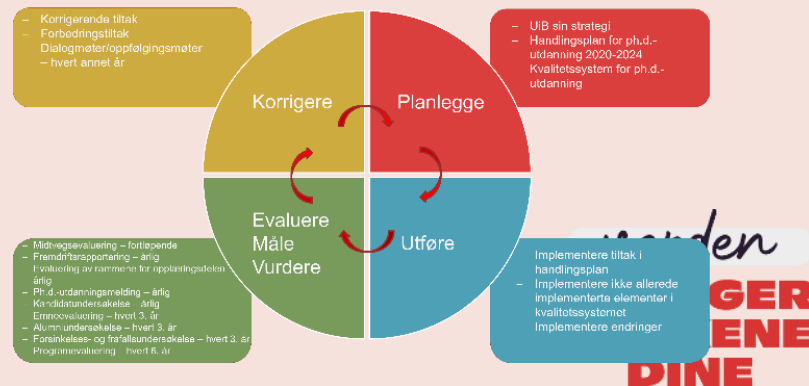
verden
**TRENGER
TANKENE
DINE**

Systemtilsyn - formål og fokus

- Systemtilsyn: Kontroll av at nasjonale krav til institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid er oppfulgt, jf Uh-loven, studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften.
- Vi forbereder oss til et tilsyn med særlig fokus på:
 - Det kontinuerlig kvalitetsarbeid på fakultetsnivået
 - Samhandling mellom læringslaben og de fakultetsvise læringsdesignteamene
 - Fakultetenes 5-årsplaner for gjennomføring av programevalueringer

Kvalitetssystem

- Styrende for kvalitetsarbeidet ved UiB er de to kvalitetssystemene:
 - [UiBs kvalitetssystem for utdanning – systembeskrivelse](#)
 - [Kvalitetssystem for ph.d.-utdanningen](#)
- Systemene følger samme prinsipper for evaluering og rapportering, men har separerte regler og rutinebeskrivelser som gjenspeiler ulikhetene i utdanning på bachelor- og master-nivå og ph.d.-nivå



Kvalitetssystem

Kvalitetssystem for utdanning

- Vedtatt i 2004, og revidert i 2018
- I stor grad basert på et fast årshjul som inkluderer:
 - Egenvurderinger på alle nivå
 - Emne- og programevalueringer
 - Ordninger for å fremme undervisningskvaliteten i nye og eksisterende program
- Alt av innhold i utdanningen har en fast tidsmessig plassering i semesteret

Kvalitetssystem for ph.d.- utdanning

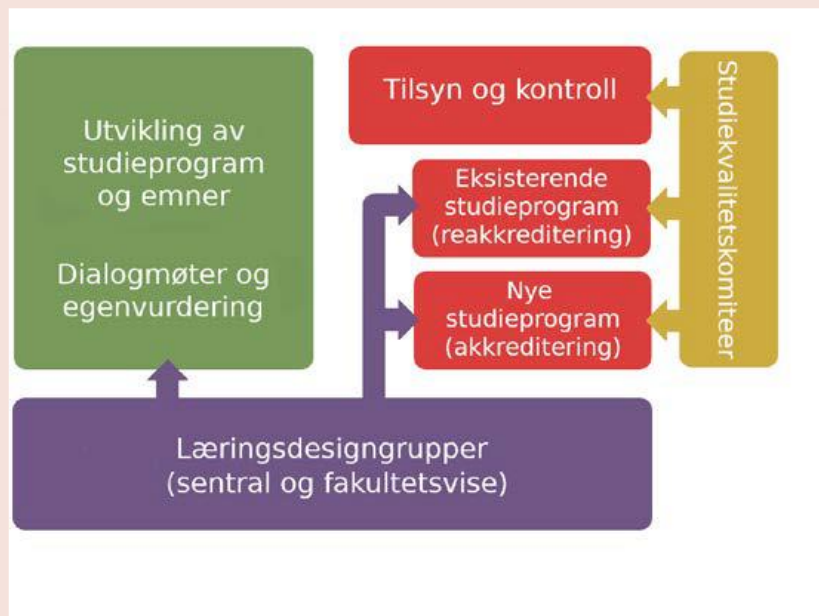
- Vedtatt i 2017
- Ph.d.-utdanningen er i stor grad en individuell utdanning med egen original forskning, og forholdet mellom kandidat og veileder er sentrale bestanddeler
- Både oppstart og fullføring skjer hele året

verden

**TRENGER
TANKENE
DINE**

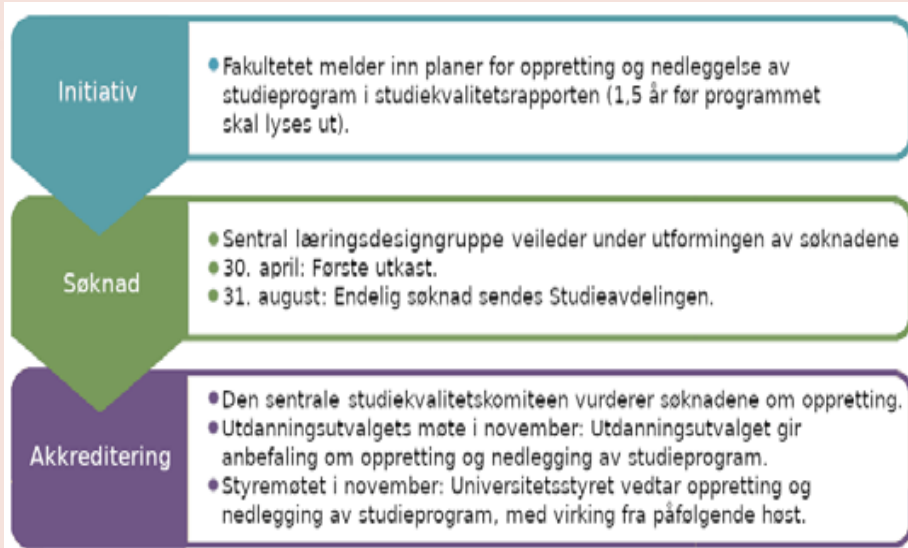
Ved å ha to ulike kvalitetssystemer kan man gjenspeile disse ulikhetene

Helhetlig kvalitetsarbeid ved UiB - utdanning

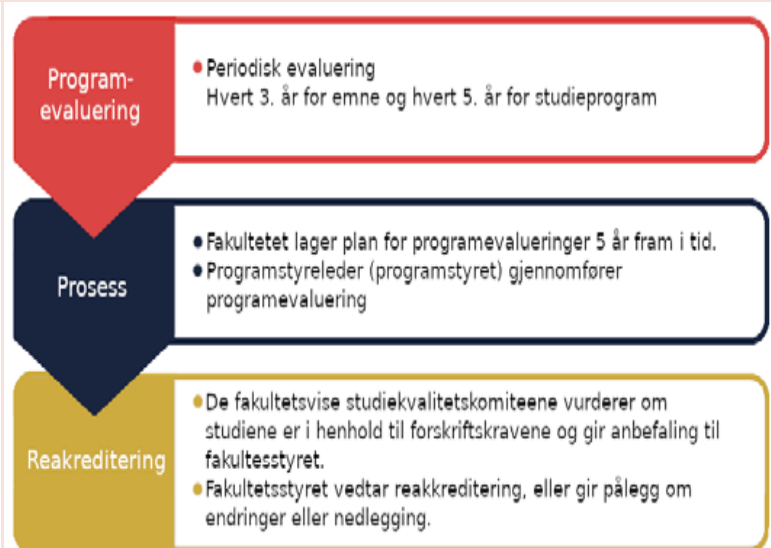


Oppretting av nye og evaluering av eksisterende studier - utdanning

Universitetsstyret akkrediterer

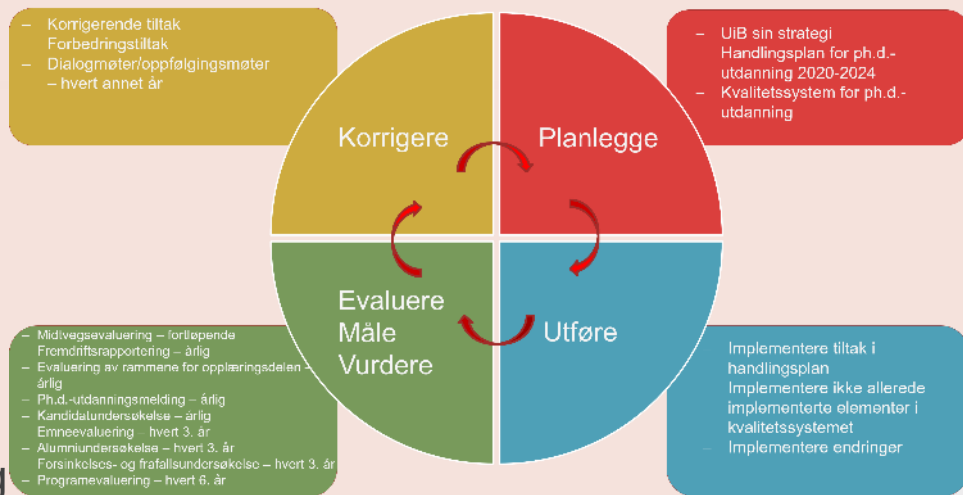


Fakultetsstyrene reakkrediterer



Kvalitetsarbeid på ph.d.-nivå

- Syklisk prosess, der 4 faser gjentas innenfor alle aktiviteter og på alle nivå
- Svikt i kvaliteten skal fanges opp og møtes med tiltak for oppfølging og forbedring
- Sikre at arbeidet brukes til å forbedre og utvikle kvaliteten



**TRENGER
TANKENE
DINE**

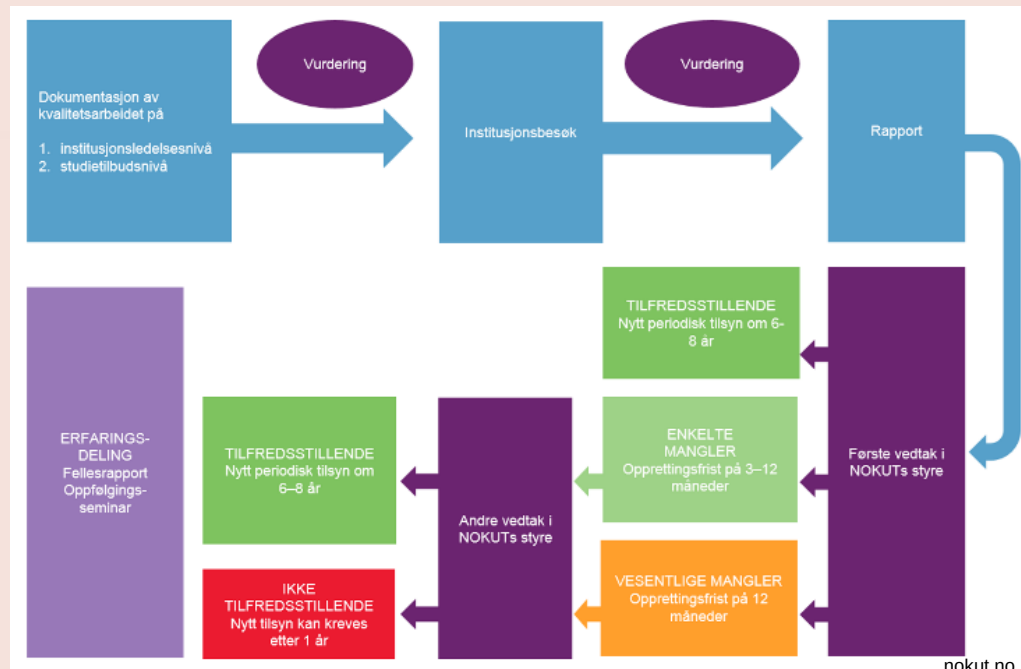
Roller og ansvar – ph.d.-nivå

- Overordnet ansvar ligger hos **Universitetsstyret**
- **Ph.d.-programstyrene** har ansvar for gjennomføring og oppfølging av elementer som emneevaluering, evaluering av emneporteføljen og rammene for opplæringsdelen, programevaluering og oppfølging av kandidatundersøkelsen
- **Grunnhetene** har ansvar knyttet til elementer som krever oppfølging og eventuelle tiltak på individnivå, som midtveisevaluering og fremdriftsrapportering
- **FIA** forvalter kvalitetssystemet og koordinerer kvalitetsarbeidet

verden
**TRENGER
TANKENE
DINE**

NOKUTs tilsynsprosess

- Tilsynet vil omfatte hele UiB sitt kvalitetssystem
 - Varsel
 - Dokumentasjon
 - Institusjonsbesøk
 - Rapport
 - Vedtak



Organisering ved UiB

Første skritt:

- Institusjonenes dokumentasjon av kvalitetsarbeidet på sentralt nivå og med utgangspunkt i utvalgte programmer.
- Viktig problemstilling i denne delen av arbeidet: Hva kan være god dokumentasjon for å synliggjøre systematisk kvalitetsarbeid
- Prosjektorganisering av tilsynet:
 - En sentral gruppe med saksbehandlere og univ.ledelse (dir. SA, FIA og prorektor).
 - Fakultetsvise grupper, en for hvert av de studieprogrammene som NOKUT velger ut.
 - Etablere strukturer som binder den sentrale og de fakultetsvise gruppene sammen.
 - Forankring i dekangruppen, Utdanningsutvalget og Forskningsutvalget. Viktig med ledelsesforankring også ved fakultetene.

verden
**TRENGER
TANKENE
DINE**

Sentral styringsgruppe - mandat:

- Lede og koordinere oppfølging av tilsynet ved UiB
- Representere UiB i dialog med NOKUT
- Sørge for at innhentet forespurt dokumentasjon på sentralt nivå er relevant og representativt for det systematiske kvalitetsarbeidet ved UiB
- Bistå i å sikre at innhentet forespurt dokumentasjon på programnivå er relevant
- Sørge for kobling mellom fakultetsgruppene

Sentral styringsgruppe - sammensetning:

- Pinar Heggernes, prorektor, leder styringsgruppen
- Benedicte Carlsen, viserektor
- Christen Lorentz Soleim, avdelingsdirektør
- Birgit Falch, seksjonssjef og nestleder
- Svein Ivar Angell, visedekan for utdanning og internasjonalisering
- Martha Enger, visedekan for forskerutdanningen MED
- Kirstine Kolsrud, studiesjef SV
- Oscar Dos Santos Kvalsvik (studentrepr.)
- Tove Steinsland, seniorrådgiver, sekretær for gruppen.

Fakultetenes styringsgrupper - ønsket representasjon

- dekan (leder)
- pro/visedekan for utdanning/forskning
- studiesjef/ leder for adm. av forskerutdanningen
- instituttleder
- programstyreleder
- studentrepresentant
- relevante administrative ressurser ved institutt/fakultet

verden
**TRENGER
TANKENE
DINE**



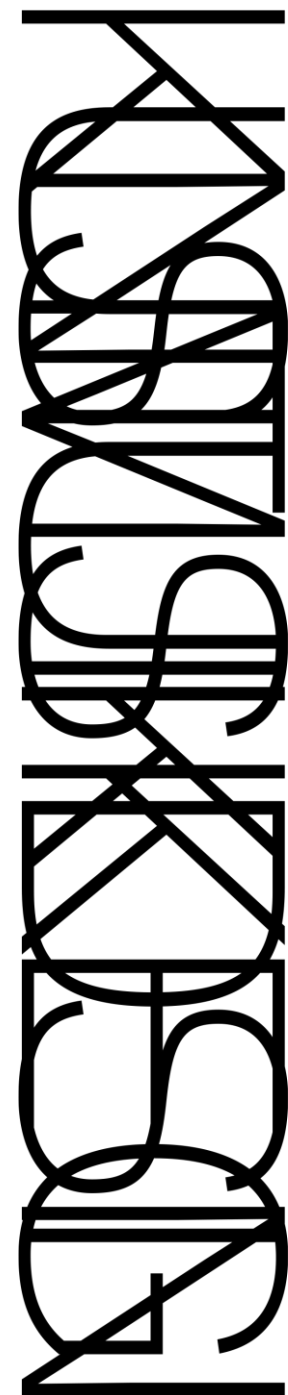
uib.no

Viktige hovedpunkt med betydning for kvalitetsarbeidet ved fakultetet:

- Stor bredde i studieporteføljen, med ulike behov
- Undervisningsformer
- Organisering og gjennomføring av faglige aktiviteter
- Kjernekompetanse og ansatte

For KMD er det viktig at kvalitetssystemet tar nødvendig høyde for våre behov mht faglige aktiviteter i studentenes læringsmiljø og studieløp

Hvordan kan KMD best balansere sine faglige særbehov med felles systemkrav og kvalitetsarbeid?



Kvalitetsarbeidet ved fakultetet:

Hva vi er fornøyd med?

- Alternative, hensiktsmessige tilnærminger - handlingsrom i kvalitetssystemet: Programvise tilpasninger.
- Kompetanseutvikling i formelle organer for kvalitetsarbeid (Programstyrer og studiekvalitetskomiteen)
- Programevalueringer og endringsprosesser i vår studieportefølje
- Mye av det systematiske kvalitetsarbeidet ved KMD er underveis

Hva vi er bekymret for?

- Kvalitetsarbeidet er ekstra tids- og ressurskrevende
- Usikre på hvor godt integrert kvalitetsarbeidet er i fagmiljøene
- Rollene i kvalitetssystemet er ikke helt innarbeidet i hh til systembeskrivelse
- Mye av det systematiske kvalitetsarbeidet ved KMD er underveis, parallelt med at vi er i full drift og skal levere på linje med andre
- Studentdeltagelse i evalueringene er for lav
- UiBs kvalitetsbase oppleves ikke å være et godt verktøy for kvalitetsarbeidet

